

P7_TA-PROV(2014)0118

A közösségi védjegy *I**

Az Európai Parlament 2014. február 25-i jogalkotási állásfoglalása a közösségi védjegyről szóló 207/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról a közösségi védjegyről I (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Európai Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2013)0161),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 118. cikkének (1) bekezdésére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C7-0087/2013),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel a Jogi Bizottságnak a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok alkalmazásáról szóló 2013. október 14-i véleményére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 55. cikkére,
 - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére, valamint a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság és a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság véleményére (A7-0031/2014),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslatát lényegesen módosítani kívánja, vagy helyébe másik szöveget kíván léptetni;
 3. felszólítja a Bizottságot, hogy a jogalkotási eljárás lezárását követően tegyen intézkedéseket a rendelet kodifikálására;
 4. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

Módosítás 1

**Rendeletre irányuló javaslat
2 preambulumbekkezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Lisszaboni Szerződés hatályba lépésének következményeként aktualizálni kell a 207/2009/EK rendelet terminológiáját. Ez ***maga után vonja***, hogy a „közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „európai védjegy” kifejezés lép. A decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítéssel (amelyről az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság 2012 júliusában állapodott meg) összhangban a „Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)” elnevezést felváltja az „Az Európai Unió ***Védjegyoltalmi és Formatervezési Mintaoltalmi*** Ügynöksége” elnevezés (a továbbiakban: az Ügynökség).

Módosítás

(2) A Lisszaboni Szerződés hatályba lépésének következményeként aktualizálni kell a 207/2009/EK rendelet terminológiáját. Ez ***magában foglalja***, hogy a „közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „európai ***uniós*** védjegy” kifejezés lép. A decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítéssel (amelyről az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság 2012 júliusában állapodott meg) összhangban a „Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)” elnevezést felváltja az „Európai Unió ***Szellemitulajdon-védelmi*** Ügynöksége” elnevezés (a továbbiakban: az Ügynökség).

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 5 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A közösségi védjegyrendszer létrehozása óta szerzett tapasztalatok azt mutatják, hogy az Unión belüli és a harmadik országbeli vállalkozások egyaránt elfogadták a rendszert, ami a tagállami szintű védjegyoltalom sikeres és életképes alternatívájává nőtte ki magát.

Módosítás

(5) A közösségi védjegyrendszer létrehozása óta szerzett tapasztalatok azt mutatják, hogy az Unión belüli és a harmadik országbeli vállalkozások egyaránt elfogadták a rendszert, ami a tagállami szintű védjegyoltalom sikeres és életképes ***kiegészítőjévé és*** alternatívájává nőtte ki magát.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 9 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) Annak érdekében, hogy a jogbiztonság növelésével egyidejűleg nagyobb

Módosítás

(9) Annak érdekében, hogy a jogbiztonság növelésével egyidejűleg nagyobb

rugalmasságot tegyünk lehetővé a védjegyek ábrázolási módja tekintetében, a grafikai ábrázolhatóság követelményét törölni kell az európai védjegy fogalom meghatározásából. A megjelölés bármely megfelelő formában – így nem szükségszerűen grafikai eszközökkel – történő ábrázolása megengedett mindaddig, amíg az **ábrázolás** lehetővé teszi az illetékes **hatóság** és a **köz** számára az oltalom **pontos** tárgyának pontos és egyértelmű meghatározását.

rugalmasságot tegyünk lehetővé a védjegyek ábrázolási módja tekintetében, a grafikai ábrázolhatóság követelményét törölni kell az európai **uniós** védjegy fogalom meghatározásából. **Az európai uniós védjegyek lajstromában** a megjelölés bármely megfelelő formában – így nem szükségszerűen grafikai eszközökkel – történő ábrázolása megengedett mindaddig, amíg **a megjelölés alkalmas arra, hogy azt világos, pontos, önmagában teljes, könnyen hozzáférhető, tartós és objektív módon ábrázolják. Ennek megfelelően meg kell engedni a megjelölések bármely arra alkalmas formában való megjelenítését, figyelembe véve az általánosan elérhető technológiát, amely** lehetővé teszi az illetékes **hatóságok** és a **nyilvánosság** számára az oltalom tárgyának pontos és egyértelmű meghatározását.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 15 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(15) A jogbiztonság és az egyértelműség biztosítása érdekében tisztázni kell, hogy nemcsak hasonlóság esetén, hanem azonos megjelölés azonos árukra és szolgáltatásokra történő alkalmazása esetén is csak akkor és csak olyan mértékig nyújtható oltalom az európai védjegyek, amilyen mértékig az európai védjegy fő funkciója, vagyis az áruk és szolgáltatások kereskedelmi eredetének garantálása sérül.

Módosítás

törölve

Módosítás 115

Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) A védjegyoltalom megerősítése és a hamisítás elleni küzdelem hatékonyabbá tétele érdekében az európai védjegy jogosultját fel kell hatalmazni annak megakadályozására, hogy harmadik felek harmadik országokból olyan árukat hozzanak be az Unió vámterületére (anélkül, hogy szabad forgalomba bocsátották volna azokat), amelyeken engedély nélkül szerepel az adott áru vonatkozásában lajstromba vett európai védjeggyel lényegében megegyező védjegy.

Módosítás

(18) A védjegyoltalom megerősítése és a hamisítás elleni küzdelem hatékonyabbá tétele érdekében ***és a WTO szabályainak, különösen a GATT szabad árutovábbításról szóló V. cikkének sérelme nélkül*** az európai ***uniós*** védjegy jogosultját fel kell hatalmazni annak megakadályozására, hogy harmadik felek harmadik országokból olyan árukat hozzanak be az Unió vámterületére (anélkül, hogy szabad forgalomba bocsátották volna őket), amelyeken engedély nélkül szerepel az adott áru vonatkozásában lajstromba vett európai ***uniós*** védjeggyel lényegében megegyező védjegy. ***Ez nem sértheti a generikus gyógyszerek zökkenőmentes áthaladását biztosító intézkedéseket, valamint összhangban kell lennie az Európai Unió nemzetközi – különösen a WTO dohai miniszteri konferenciáján 2001. november 14-én elfogadott, a TRIPS-megállapodásról és a közegészségügyről szóló nyilatkozatban foglalt – kötelezettségeivel.***

Módosítás 6

**Rendeletre irányuló javaslat
18 a preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(18a) Az európai uniós védjegy jogosultjának rendelkeznie kell azzal a joggal, hogy megtegye a vonatkozó jogi lépéseket, így többek között jogosult legyen arra kérni a nemzeti vámhatóságokat, hogy lépjenek fel a védjegyjogosult jogait állítólagosan sértő árukkal szemben, például a 608/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹ szerinti visszatartás és megsemmisítés formájában.

¹ *Az Európai Parlament és a Tanács 2013. június 12-i, 608/2013/EU rendelete a szellemi tulajdonjogok vámhatósági érvényesítéséről és az 1383/2003/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 181., 2013.6.29., 15. o.)*

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 18 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(18b) A 608/2013/EU rendelet 28. cikke kimondja, hogy a jogosult felel az áruk birtokosainak okozott károkért amennyiben például az érintett árukat a későbbiekben nem találják szellemi tulajdonjogot sértőnek.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 18 c preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(18c) A tagállamoknak meg kell tenniük a megfelelő intézkedéseket a generikus gyógyszerek zökkenőmentes áthaladásának biztosítása érdekében. Az európai uniós védjegy jogosultjának ezért nem lehet joga ahhoz, hogy a gyógyszerek hatóanyagának nemzetközi szabadneve és valamely lajstromba vett védjegy közötti vélt vagy tényleges hasonlóság alapján megakadályozza, hogy harmadik felek kereskedelmi tevékenység keretében árukat hozzanak be a tagállam vámterületére.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 19 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(19) A **védjegybitorló** áruk belépésének hatékonyabb megakadályozása érdekében (mindenekelőtt az interneten keresztüli **értékesítések** összefüggésében) **a jogosultat** fel kell hatalmazni az ilyen áruk Unióba történő behozatalának megtiltására, amennyiben csak **az** áruk feladója jár el **kereskedelmi céllal**.

Módosítás

(19) A **hamisított** áruk belépésének hatékonyabb megakadályozása érdekében, (mindenekelőtt az interneten keresztüli, **a 608/2013/EU rendelet meghatározása szerinti kiscsomagban szállított áruk értékesítése** összefüggésében) **az érvényesen lajstromba vett európai uniós védjegy jogosultját** fel kell hatalmazni az ilyen áruk Unióba történő behozatalának megtiltására, amennyiben csak **a hamisított** áruk feladója jár el **gazdasági tevékenység körében**. Amennyiben ilyen **intézkedésekre kerül sor, a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az árut megrendelő magánszemélyeket vagy jogalanyokat tájékoztassák az intézkedés okairól, valamint a feladóval szembeni jogszabály szerinti jogaikról**.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(22) A jogbiztonság garantálása és a jogszerűen szerzett védjegyoltalmi jogok megőrzése érdekében helyénvaló és szükséges rögzíteni – anélkül, hogy megsértenénk azt az alapelvet, miszerint egy újabb védjegy nem érvényesíthető egy korábbi védjeggyel szemben –, hogy az európai védjegy jogosultjai nem szólhatnak fel az újabb védjegy használata ellen, amennyiben az újabb védjegyre akkor tettek szert, amikor a korábbi védjegy nem volt érvényesíthető az újabb védjeggyel szemben.

Módosítás

(22) A jogbiztonság garantálása és a jogszerűen szerzett védjegyoltalmi jogok megőrzése érdekében helyénvaló és szükséges rögzíteni – anélkül, hogy megsértenénk azt az alapelvet, miszerint egy újabb védjegy nem érvényesíthető egy korábbi védjeggyel szemben –, hogy az európai uniós védjegy jogosultjai nem szólhatnak fel az újabb védjegy használata ellen, amennyiben az újabb védjegyre akkor tettek szert, amikor a korábbi védjegy nem volt érvényesíthető az újabb védjeggyel szemben. **Az ellenőrzések során a vámhatóságoknak élniük kell a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok**

vámhatósági érvényesítésére vonatkozó uniós jogszabályok által biztosított jogokkal, illetve alkalmazniuk kell az ott meghatározott eljárásokat.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 29 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) Annak érdekében, hogy biztosítsa az európai védjegybejelentések benyújtásának (ideértve az elsőbbség és a szenioritás igénylését is) hatékony és eredményes rendszerét, a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következőkről: az európai védjegybejelentés benyújtása eszközeinek és módjainak részletes meghatározása, az európai védjegybejelentés alaki követelményeinek részletei, a bejelentés tartalma, **a bejelentési díj típusa**, valamint a kölcsönösség biztosítására, egy korábbi bejelentés elsőbbségének igénylésére, a kiállítási elsőbbségre és a nemzeti védjegy szenioritására vonatkozó eljárások részletei.

Módosítás

(29) Annak érdekében, hogy biztosítsa az európai védjegybejelentések benyújtásának (ideértve az elsőbbség és a szenioritás igénylését is) hatékony és eredményes rendszerét, a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következőkről: az európai védjegybejelentés benyújtása eszközeinek és módjainak részletes meghatározása, az európai védjegybejelentés alaki követelményeinek részletei, a bejelentés tartalma, valamint a kölcsönösség biztosítására, egy korábbi bejelentés elsőbbségének igénylésére, a kiállítási elsőbbségre és a nemzeti védjegy szenioritására vonatkozó eljárások részletei.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 32 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(32) Annak érdekében, hogy lehetővé tegye az európai védjegyek hatékony és eredményes megújítását, valamint hogy a gyakorlatban biztonságosan, a jogbiztonság sérelme nélkül lehessen alkalmazni az európai védjegyek módosítására és megosztására vonatkozó rendelkezéseket, a

Módosítás

(32) Annak érdekében, hogy lehetővé tegye az európai védjegyek hatékony és eredményes megújítását, valamint hogy a gyakorlatban biztonságosan, a jogbiztonság sérelme nélkül lehessen alkalmazni az európai védjegyek módosítására és megosztására vonatkozó rendelkezéseket, a

Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következőkről: az európai védjegy megújítási **módjainak**, valamint az európai védjegy módosítását és megosztását szabályozó eljárásoknak a részletes meghatározása.

Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következőkről: az európai védjegy megújítási **eljárásának**, valamint az európai védjegy módosítását és megosztását szabályozó eljárásoknak a részletes meghatározása.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 35 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(35a) A lajstromozási rendszer egésze teljesítményének javítása érdekében, valamint annak biztosítására, hogy feltétlen kizáró ok fennállása esetén ne kerüljön sor védjegy lajstromozására – ideértve különösen ha a védjegy leíró jellegű vagy megkülönböztetésre nem alkalmas, illetve a nyilvánosságot például a termék vagy a szolgáltatás jellege, minősége vagy földrajzi eredete tekintetében megtévesztő jellegű –, lehetővé kell tenni, hogy harmadik személyek a tagállamok központi iparjogvédelmi hivatalaihoz írásbeli észrevételeket terjeszthessenek elő, melyben kifejtik, hogy a lajstromba vételt mely feltétlen kizáró ok akadályozza.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 36 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(36) Annak érdekében, hogy lehetővé tegye az együttes európai védjegyek és az európai tanúsító védjegyek hatékony és eredményes használatát, a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a

(36) Annak érdekében, hogy lehetővé tegye az együttes európai védjegyek és az európai tanúsító védjegyek hatékony és eredményes használatát, a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a

Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az e védjegyek használatát szabályozó rendeletek tartalmának **és benyújtási időszakának** meghatározásáról.

Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az e védjegyek használatát szabályozó rendeletek **formai** tartalmának meghatározásáról.

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 38 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(38) Az európai védjegyrendszer zökkenőmentes, hatékony és eredményes működésének biztosítása érdekében a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következők részletes meghatározásáról: a határozatok formájára vonatkozó követelmények, a szóbeli eljárások részletei és a bizonyítási módok, a kiértesítés szabályai, a jogvesztés megállapítására irányuló eljárás, a kommunikációs eszközök és azoknak az eljárásban részes felek által alkalmazandó formái, határidők számítására és hosszára vonatkozó szabályok, a határozat törlésére vagy egy lajstrombejegyzés törlésére, valamint a határozatokban előforduló, nyilvánvaló hibák és az Ügynökségnek betudható hibák javítására vonatkozó eljárások, az eljárások megszakítására vonatkozó szabályok, a költségek arányosítására és megállapítására vonatkozó eljárások, a lajstromozandó adatok, az **iratbetekintés és iratnyilvántartás részletei**, az Európai Védjegyértesítőben és az Ügynökség Hivatalos Lapjában való meghirdetés szabályai, az Ügynökség és a tagállamok hatóságai közötti együttműködés szabályai, és az Ügynökség előtti képviselet részletei.

Módosítás

(38) Az európai védjegyrendszer zökkenőmentes, hatékony és eredményes működésének biztosítása érdekében a Bizottság részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következők részletes meghatározásáról: a határozatok formájára vonatkozó követelmények, a szóbeli eljárások részletei és a bizonyítási módok, a kiértesítés szabályai, a jogvesztés megállapítására irányuló eljárás, a kommunikációs eszközök és azoknak az eljárásban részes felek által alkalmazandó formái, határidők számítására és hosszára vonatkozó szabályok, a határozat törlésére vagy egy lajstrombejegyzés törlésére, valamint a határozatokban előforduló, nyilvánvaló hibák és az Ügynökségnek betudható hibák javítására vonatkozó eljárások, az eljárások megszakítására vonatkozó szabályok, a költségek arányosítására és megállapítására vonatkozó eljárások, a lajstromozandó adatok, az Európai Védjegyértesítőben és az Ügynökség Hivatalos Lapjában való meghirdetés szabályai, az Ügynökség és a tagállamok hatóságai közötti együttműködés szabályai, és az Ügynökség előtti képviselet részletei.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(40) A gyakorlatok közelítésének és a közös eszközök kifejlesztésének ösztönzése érdekében szükséges létrehozni az Ügynökség és a tagállamok hivatalai közötti együttműködés megfelelő keretét és lehetővé tenni az Ügynökség számára az uniós érdekű közös projektek koordinálását, valamint bizonyos felső összegig e közös projektek támogatások révén történő finanszírozását. Ezen együttműködési tevékenységek előnyösek lesznek az *európai védjegyrendszert* használó vállalkozások számára. *Az e* rendeletben rögzített uniós rendszer használói számára a közös projektek, különösen a *keresési és konzultációs célú* adatbázisok további, inkluzív, hatékony és *díjmentes* eszközöket biztosítanak az európai védjegy egységes jellegéből származó speciális követelmények teljesítésére.

Módosítás

(40) A gyakorlatok közelítésének és a közös eszközök kifejlesztésének ösztönzése érdekében szükséges létrehozni az Ügynökség és a tagállamok hivatalai közötti együttműködés megfelelő keretét és lehetővé tenni az Ügynökség számára az uniós érdekű közös projektek koordinálását, valamint bizonyos felső összegig e közös projektek támogatások révén történő finanszírozását. Ezen együttműködési tevékenységek előnyösek lesznek az *uniós védjegyrendszereket* használó vállalkozások számára *A 207/2009/EK* rendeletben rögzített uniós rendszer használói számára a közös projektek, különösen a *keresés és konzultáció céljára használt* adatbázisok *díjmentesen* további, inkluzív és hatékony eszközöket biztosítanak az európai *uniós* védjegy egységes jellegéből származó speciális követelmények teljesítésére. *Mindazonáltal nem kell kötelezővé tenni a tagállamok számára az ilyen közös projektek eredményeinek az alkalmazását. Bár fontos, hogy elsősorban a bevált gyakorlatok és a tapasztalatok megosztása által valamennyi fél hozzájáruljon a közös projektek sikeréhez, a közös projektekből származó eredmények tagállamok általi kötelező alkalmazására vonatkozó szigorú kötelezettség előírása – még abban az esetben is, ha például a tagállam úgy véli, hogy már jobb vagy hasonló eszközzel rendelkezik –, nem lenne arányos és nem szolgálná a felhasználók legjobb érdekét sem.*

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 44 a preambulumbekkezdés (új)

(44a) A díjszabást a 2869/95/EK bizottsági rendelet állapítja meg. A díjszabás az uniós védjegyrendszer központi eleme, amelyet létrehozása óta azonban mindössze kétszer, komoly politikai vitát követően vizsgáltak felül. A díjszabást ezért közvetlenül a 207/2009/EK rendeletnek kell szabályoznia. A 2869/95/EK rendeletet ezért hatályon kívül kell helyezni, és a díjszabásra vonatkozóan a 2868/95/EK bizottsági rendeletben foglalt rendelkezéseket el kell hagyni.

¹ *A Bizottság 1995. december 13-i 2869/95/EK rendelete a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról (HL L 303., 1995.12.15., 33. o.)*

² *A Bizottság 1995. december 13-i 2868/95/EK rendelete a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról (HL L 303., 1995.12.15., 1. o.)*

Módosítás 18

Rendeleltre irányuló javaslat 45 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(45) Annak érdekében, hogy biztosítsa a vitarendezés hatékony és eredményes módszerét, a 207/2009/EK rendeletben rögzített nyelvi szabályozással való összhangot, az egyszerű **kérdésekben** való gyors határozathozatalt, valamint a fellebbezési tanács hatékony és eredményes szervezését, továbbá az Ügynökség által kivetendő díjak megfelelő és realisztikus szintjének a 207/2009/EK rendeletben rögzített költségvetési elvek tiszteletben tartása melletti biztosítására a Bizottság részére felhatalmazást kell adni,

Módosítás

(45) Annak érdekében, hogy biztosítsa a vitarendezés hatékony és eredményes módszerét, a 207/2009/EK rendeletben rögzített nyelvi szabályozással való összhangot, az egyszerű **kérdésekkel kapcsolatos ügyekben** való gyors határozathozatalt, valamint a fellebbezési tanács hatékony és eredményes szervezését, továbbá az Ügynökség által kivetendő díjak megfelelő és realisztikus szintjének a 207/2009/EK rendeletben rögzített költségvetési elvek tiszteletben tartása melletti biztosítására a Bizottság

hogyan a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következők részletes **meghatározásáról**: az Ügynökség előtt folyó eljárásokban használandó nyelvek, azok az esetek, **amikor** a felszólalási vagy törlési határozatokat egyetlen tag hozza meg, a fellebbezési tanács szervezetének részletei, **az Ügynökségnek fizetendő díjak összege és azok** megfizetésének részletei.

részére felhatalmazást kell adni, hogy a Szerződés 290. cikkével összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következők részletes **meghatározásával kapcsolatban**: az Ügynökség előtt folyó eljárásokban használandó nyelvek, azok az esetek, **amelyekben** a felszólalási vagy törlési határozatokat egyetlen tag hozza meg, a fellebbezési tanács szervezetének részletei **és a** díjak megfizetésének részletei.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 46 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(46a) Az európai adatvédelmi biztossal való konzultáció a 45/2001/EK rendelet 28. cikkének (2) bekezdésével összhangban megtörtént; a biztos 2013. július 11-én nyilvánított véleményét^{9a}.

^{9a} *A Hivatalos Lapban még nem jelent meg.*

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

2. A rendelet teljes szövegében a „közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „európai védjegy” kifejezés lép, a szükséges nyelvtani módosításokkal.

2. A rendelet teljes szövegében a „közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „európai **uniós** védjegy” kifejezés lép, a szükséges nyelvtani módosításokkal.

(E módosítás a teljes szövegre vonatkozik. Elfogadása esetén a szövegben mindenütt el kell végezni a szükséges módosításokat.)

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

3. A rendelet teljes szövegében a „közösségi védjegy bíróság” kifejezés helyébe az „európai védjegy bíróság” kifejezés lép, a szükséges nyelvtani módosításokkal.

Módosítás

3. A rendelet teljes szövegében a „közösségi védjegy bíróság” kifejezés helyébe az „európai **uniós** védjegy bíróság” kifejezés lép, a szükséges nyelvtani módosításokkal.

(E módosítás a teljes szövegre vonatkozik. Elfogadása esetén a szövegben mindenütt el kell végezni a szükséges módosításokat.)

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 4 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

4. A rendelet teljes szövegében az „együttes közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „együttes európai védjegy” kifejezés lép, a szükséges nyelvtani módosításokkal.

Módosítás

4. A rendelet teljes szövegében az „együttes közösségi védjegy” kifejezés helyébe az „együttes európai **uniós** védjegy” kifejezés lép, a szükséges nyelvtani módosításokkal.

(E módosítás a teljes szövegre vonatkozik. Elfogadása esetén a szövegben mindenütt el kell végezni a szükséges módosításokat.)

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 8 pont

207/2009/EK rendelet

2 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) E rendelettel létrejön Az Európai Unió **Védjegyoltalmi és Formatervezési Mintaoltalmi** Ügynöksége (a továbbiakban: az Ügynökség).

Módosítás

(1) E rendelettel létrejön Az Európai Unió **Szellemtulajdon-védelmi** Ügynöksége (a továbbiakban: az Ügynökség).

(E módosítás a teljes szövegre vonatkozik. Elfogadása esetén a szövegben mindenütt

el kell végezni a szükséges módosításokat.)

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 9 pont

207/2009/EK rendelet

4 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Az európai védjegyoltalom tárgyát képező
megjelölés

Európai védjegyoltalom tárgya lehet minden megjelölés, így különösen szó – beleértve a személyneveket –, ábra, kép, alakzat, betű, szám, szín, továbbá az áru vagy a csomagolás formája, vagy hangok, amennyiben e megjelölés alkalmas a következőkre:

- a) valamely vállalkozás áruinak vagy szolgáltatásainak megkülönböztetése más vállalkozások áruitól vagy szolgáltatásaitól;
- b) ábrázolása lehetővé teszi az illetékes hatóság és a nyilvánosság számára a jogosultnak nyújtott oltalom pontos **tárgyának** meghatározását.”

Módosítás

Az európai **uniós** védjegyoltalom tárgyát
képező megjelölés

Európai **uniós** védjegyoltalom tárgya lehet minden megjelölés, így különösen szó – beleértve a személyneveket –, ábra, kép, alakzat, betű, szám, szín, továbbá az áru vagy a csomagolás formája, vagy hangok, amennyiben **általánosan elérhető technológiát alkalmaznak, és** e megjelölés alkalmas a következőkre:

- a) valamely vállalkozás áruinak vagy szolgáltatásainak megkülönböztetése más vállalkozások áruitól vagy szolgáltatásaitól; **valamint**
- b) az **Európai Unió védjegylajstromában való** ábrázolása lehetővé teszi az illetékes hatóság és a nyilvánosság számára a jogosultnak nyújtott oltalom **tárgyának világos és** pontos meghatározását.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 10 pont – a pont

207/2009/EK rendelet

7 cikk – 1 bekezdés – k pont

A Bizottság által javasolt szöveg

k) a borhoz kapcsolódó oltalom alatt álló hagyományos kifejezéseknek és a hagyományos különleges termékeknek oltalmat biztosító olyan védjegy, amelyet az uniós jog vagy olyan nemzetközi

Módosítás

k) a **szesz italoknak, a** borhoz kapcsolódó oltalom alatt álló hagyományos kifejezéseknek és a hagyományos különleges termékeknek oltalmat biztosító olyan védjegy, amelyet az uniós jog vagy

megállapodás alapján, amelyben az Unió részes fél, kizártak a lajstromozásból;

olyan nemzetközi megállapodás alapján, amelyben az Unió részes fél, kizártak a lajstromozásból;

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 10 pont – b pont

207/2009/EK rendelet

7 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az (1) bekezdés annak ellenére alkalmazandó, hogy a nem lajstromozhatóság:

a) csak az unió egy részén áll fenn;

b) csupán abból ered, hogy egy idegen nyelvű vagy szövegű védjegyet valamely tagállam hivatalos nyelvére lefordítottak vagy átírtak.

Módosítás

(2) Az (1) bekezdés annak ellenére alkalmazandó, hogy a nem lajstromozhatóság ***csak az unió egy részén áll fenn.***

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 11 pont – a pont

207/2009/EK rendelet

8 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) azt a védjegyjogosult ügynöke, illetve képviselője – a jogosult engedélye nélkül – saját nevében jelentette be lajstromozásra, kivéve, ha az ügynök vagy a képviselő igazolja, hogy eljárása helyénvaló volt;

Módosítás

a) azt a védjegyjogosult ügynöke, illetve képviselője – a jogosult engedélye nélkül – saját nevében jelentette be lajstromozásra, kivéve, ha az ügynök vagy a képviselő igazolja, hogy eljárása helyénvaló volt; ***vagy***

Módosítás 28 és 116

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 12 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Az európai védjegyoltalom tartalma

(1) Az európai védjegyoltalom a jogosult számára kizárólagos jogokat biztosít.

(2) A jogosultak által az európai védjegy bejelentési napja vagy elsőbbségi napja előtt szerzett jogok sérelme nélkül az európai védjegy jogosultja bárkivel szemben felléphet, aki engedélye nélkül gazdasági tevékenység körében használ megjelölést árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban, amennyiben:

a) a megjelölés azonos az európai védjeggyel, és azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, amelyek azonosak azokkal, amelyekkel kapcsolatban az európai védjegyet lajstromba vették, **és amennyiben ez a használat érinti vagy érintheti az európai védjegy azon funkcióját, hogy garantálja a fogyasztók részére az áruk, illetve szolgáltatások eredetét;**

b) a megjelölés azonos az európai védjeggyel vagy hasonló ahhoz, és azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, amelyek azonosak azokkal vagy hasonlóak azokhoz, amelyekkel kapcsolatban az európai védjegyet lajstromba vették, amennyiben fennáll az összetéveszthetőség esélye; az összetéveszthetőség magában foglalja azt az esetet is, ha a fogyasztók a megjelölést gondolati képzettársítás (asszociáció) útján kapcsolhatják a korábbi védjegyhez;

c) a megjelölés azonos az európai védjeggyel vagy hasonló ahhoz, függetlenül attól, hogy azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják-e, amelyek azonosak, hasonlóak vagy nem hasonlóak azokhoz, amelyekkel kapcsolatban az európai védjegyet

Módosítás

Az európai **uniós** védjegyoltalom tartalma

(1) Az európai **uniós** védjegyoltalom a jogosult számára kizárólagos jogokat biztosít.

(2) A jogosultak által az európai **uniós** védjegy bejelentési napja vagy elsőbbségi napja előtt szerzett jogok sérelme nélkül az európai **uniós** védjegy jogosultja bárkivel szemben felléphet, aki engedélye nélkül gazdasági tevékenység körében használ megjelölést árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban, amennyiben:

a) a megjelölés azonos az európai **uniós** védjeggyel, és azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, amelyek azonosak azokkal, amelyekkel kapcsolatban az európai **uniós** védjegyet lajstromba vették;

b) **az a) pont sérelme nélkül**, a megjelölés azonos az európai **uniós** védjeggyel vagy hasonló ahhoz, és azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, amelyek azonosak azokkal vagy hasonlóak azokhoz, amelyekkel kapcsolatban az európai **uniós** védjegyet lajstromba vették, amennyiben fennáll az összetéveszthetőség esélye; az összetéveszthetőség magában foglalja azt az esetet is, ha a fogyasztók a megjelölést gondolati képzettársítás (asszociáció) útján kapcsolhatják a korábbi védjegyhez;

c) a megjelölés azonos az európai **uniós** védjeggyel vagy hasonló ahhoz, függetlenül attól, hogy azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják-e, amelyek azonosak, hasonlóak vagy nem hasonlóak azokhoz, amelyekkel kapcsolatban az európai **uniós** védjegyet

lajstromba vették, amennyiben az európai védjegy jó hírnevet élvez az Unióban, és a megjelölés alapos ok nélkül történő használata sértené vagy tisztességtelenül kihasználná az európai védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét.

(3) A (2) bekezdésben szabályozott feltételek megvalósulása esetén tilos különösen:

- a) a megjelölés elhelyezése az árun vagy csomagolásán;
- b) a megjelölést hordozó áru eladásra való felkínálása, forgalomba hozatala, valamint forgalomba hozatal céljából történő raktáron tartása, illetve szolgáltatás felajánlása vagy nyújtása a megjelölés alatt;
- c) a megjelölést hordozó áruk behozatala vagy kivitele;
- d) a megjelölés kereskedelmi névként vagy cégnévként, illetve kereskedelmi név vagy cégnév részeként történő használata;
- e) a megjelölés használata az üzleti iratokon vagy a reklámozásban;
- f) a megjelölés használata összehasonlító reklámozásban a 2006/114/EK irányelvvel ellentétes módon.

(4) Az európai védjegy jogosultja **emellett felléphet a (3) bekezdés c) pontjában említett árubehozatal megakadályozására, amennyiben** csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal.

lajstromba vették, amennyiben az európai **uniós** védjegy jó hírnevet élvez az Unióban, és a megjelölés alapos ok nélkül történő használata sértené vagy tisztességtelenül kihasználná az európai **uniós** védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét.

(3) A (2) bekezdésben szabályozott feltételek megvalósulása esetén tilos különösen:

- a) a megjelölés elhelyezése az árun vagy csomagolásán;
- b) a megjelölést hordozó áru eladásra való felkínálása, forgalomba hozatala, valamint forgalomba hozatal céljából történő raktáron tartása, illetve szolgáltatás felajánlása vagy nyújtása a megjelölés alatt;
- c) a megjelölést hordozó áruk behozatala vagy kivitele;
- d) a megjelölés kereskedelmi névként vagy cégnévként, illetve kereskedelmi név vagy cégnév részeként történő használata;
- e) a megjelölés használata az üzleti iratokon vagy a reklámozásban;
- f) a megjelölés használata összehasonlító reklámozásban a 2006/114/EK irányelvvel ellentétes módon.

(4) Az európai **uniós** védjegy jogosultja **akkor is megakadályozhatja a 608/2013/EU rendelet meghatározása szerinti kiscsomagban szállított áruk Unióba való behozatalát, ha** csak az áruk feladója **jár el gazdasági tevékenység keretében, és amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai uniós védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető európai uniós védjegyet. Amennyiben ilyen intézkedésekre kerül sor, a tagállamok biztosítják, hogy az árut megrendelő magánszemélyt vagy jogalanyt tájékoztassák az intézkedés okairól, valamint a feladóval szembeni jogszabály**

(5) Az európai védjegy jogosultja emellett bárkivel szemben felléphet, aki gazdasági tevékenység körében az Unió vámterületére hoz be árukat azok szabad forgalomba bocsátása nélkül, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet.

szerinti jogaiokról.

(5) Az európai **uniós** védjegy jogosultja emellett *a WTO szabályainak, különösen a GATT szabad árutovábbításról szóló V. cikkének sérelme nélkül* bárkivel szemben felléphet, aki gazdasági tevékenység körében az Európai **Unió** vámterületére hoz be árukat azok szabad forgalomba bocsátása nélkül, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai **uniós** védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet.

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 14 pont

207/2009/EK rendelet

12 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Az európai védjegyoltalom korlátai

(1) Az európai védjegyoltalom alapján a jogosult nem tilthat el mást attól, hogy gazdasági tevékenysége körében használja a következőket:

- a) saját személynevét vagy címét;
- b) nem megkülönböztető jellegű, illetve az áru vagy a szolgáltatás fajtájára, minőségére, mennyiségére, rendeltetésére, értékére, földrajzi eredetére, előállítási, illetve teljesítési idejére vagy egyéb jellemzőjére vonatkozó megjelölést vagy jelzést;
- c) a védjegyet a védjegyjogosult áruinak vagy szolgáltatásainak ekként történő azonosítása vagy az azokra való hivatkozást céljából, különösen, ha a védjegy használata szükséges az áru vagy szolgáltatás szándékolt céljának (mindenekelőtt kiegészítők vagy

Módosítás

Az európai **uniós** védjegyoltalom korlátai

(1) Az európai **uniós** védjegyoltalom alapján a jogosult nem tilthat el mást attól, hogy gazdasági tevékenysége körében használja a következőket:

- a) saját személynevét vagy címét;
- b) nem megkülönböztető jellegű, illetve az áru vagy a szolgáltatás fajtájára, minőségére, mennyiségére, rendeltetésére, értékére, földrajzi eredetére, előállítási, illetve teljesítési idejére vagy egyéb jellemzőjére vonatkozó megjelölést vagy jelzést;
- c) a védjegyet a védjegyjogosulthoz köthető áruk vagy szolgáltatások azonosítása vagy azokra való hivatkozás céljából, különösen, ha a védjegy használata:

pótalkatrészek) jelzéséhez.

i. az áru vagy a szolgáltatás rendeltetésének jelzésére szükséges, különösen tartozékok vagy alkatrészek esetében;

ii. összehasonlító reklám során, a 2006/114/EK irányelvben foglalt valamennyi feltételnek megfelelően történik;

iii. azért szükséges, hogy felhívja a fogyasztók figyelmét a védjegy jogosultja által vagy az ő jóváhagyásával eladott eredeti termékek újraértékesítésére;

iv. azért szükséges, hogy megfelelő alternatívát szolgáltatson a védjegy jogosultjának termékei vagy szolgáltatásai tekintetében;

v. paródia, művészi kifejezés, kritika vagy észrevételek tétele céljából történik;

Az első albekezdés csak akkor alkalmazandó, ha a harmadik felek általi használat az üzleti tisztesség követelményeivel összhangban történik.

(2) A harmadik fél általi használatot különösen az alábbi esetekben kell az üzleti tisztesség követelményeivel összhangban nem lévőknek tekinteni:

a) azt a látszatot kelti, hogy üzleti kapcsolat van a harmadik fél és a védjegy jogosultja között;

b) alapos ok nélkül sérti vagy tisztességtelenül kihasználja a védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét.

Ez a bekezdés csak akkor alkalmazandó, ha a harmadik felek általi használat az üzleti tisztesség követelményeivel összhangban történik.

(2) A harmadik fél általi használatot különösen az alábbi esetekben kell az üzleti tisztesség követelményeivel összhangban nem lévőknek tekinteni:

a) *amennyiben* azt a látszatot kelti, hogy üzleti kapcsolat van a harmadik fél és a védjegy jogosultja között;

b) *amennyiben* alapos ok nélkül sérti vagy tisztességtelenül kihasználja a védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét.

(2a) A védjegyoltalom alapján a jogosult nem tilthat el mást attól, hogy a védjegyet – alapos okkal – bármely nem kereskedelmi célra használja.

(2b) A védjegyoltalom alapján a jogosult nem tilthat el mást attól sem, hogy gazdasági tevékenység körében helyi jelentőségű korábbi jogát gyakorolja, ha e jogot az érintett tagállam jogszabályai elismerik, az adott terület határain belül.

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 15 pont

207/2009/EK rendelet

13 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

15. A 13. cikk (1) *bekezdésében az „a Közösségben” kifejezés helyébe az „az Európai Gazdasági Térségben” kifejezés lép.*

Módosítás

15. A 13. cikk (1) *bekezdése helyébe a következő szöveg lép:*

„(1) Az európai uniós védjegyoltalom alapján a jogosult nem tilthatja meg a védjegy használatát olyan árukkal kapcsolatban, amelyeket ő hozott forgalomba, vagy amelyeket az ő kifejezett hozzájárulásával hoztak forgalomba az Európai Gazdasági Térségben.”;

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 26 pont – a a pont (új)

207/2009/EK rendelet

26 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) a (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az európai uniós védjegybejelentés tekintetében bejelentési díjat kell fizetni. A bejelentési díj a következőkből tevődik össze:

a) alapidj;

b) osztályonkénti díj, amely – egynél több osztály esetén – minden olyan további osztály után fizetendő, amelybe a 28. cikknek megfelelően az áru vagy a szolgáltatás besorolható;

c) adott esetben a 38. cikk (2) bekezdésében meghatározott kutatási díj.

A bejelentő a bejelentési díjra vonatkozó fizetési megbízást legkésőbb a bejelentés

benyújtásának napján kiadja.”;

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 27 pont

207/2009/EK rendelet

27 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Az európai védjegybejelentés bejelentési napja az a nap, amelyen **a bejelentő által az Ügynökségnél benyújtott iratok tartalmazzák a** 26. cikk (1) bekezdésében meghatározott adatokat, feltéve, hogy **megfizették** a bejelentési díjat, azaz a fizetési megbízást **legkésőbb ezen** a napon kiadták.”

Módosítás

Az európai **uniós** védjegybejelentés bejelentési napja az a nap, amelyen a 26. cikk (1) bekezdésében meghatározott adatokat **tartalmazó iratokat a bejelentő az Ügynökséghez benyújtotta**, feltéve, hogy a bejelentési **díj megfizetésére** a fizetési megbízást **a fent említett iratok benyújtásától számított egy 21 napon belül** kiadták .”

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 28 pont

207/2009/EK rendelet

28 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Amennyiben a bejelentő egynél több osztályba való lajstromozást kér, az árukat és szolgáltatásokat a nizzai osztályozás osztályai szerint **kell csoportosítani**, minden csoporthoz **hozzá kell rendelni** az adott osztály számát, majd a csoportokat az osztályok szerinti sorrendbe **kell rendezni**.

Módosítás

(6) Amennyiben a bejelentő egynél több osztályba való lajstromozást kér, **a bejelentő** az árukat és szolgáltatásokat a nizzai osztályozás osztályai szerint **csoportosítja**, minden csoporthoz **hozzárendelve** az adott osztály számát, majd a csoportokat az osztályok szerinti sorrendbe **rendezi**.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 28 pont

207/2009/EK rendelet

28 cikk – 8 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Azon európai védjegyek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan a bejelentést 2012. június 22. előtt tették meg, és amelyeket **csupán** valamely nizzai osztály teljes fejezete tekintetében vettek lajstromba, nyilatkozhatnak, hogy szándékuk a bejelentési napon az volt, hogy az adott osztály fejezetének konkrét jelentése által lefedett áruk és szolgáltatások körén túli árukra és szolgáltatásokra kérjenek oltalmat, feltéve, hogy az így megnevezett áruk és szolgáltatások szerepelnek a nizzai osztályozásnak a bejelentés napján érvényben lévő kiadásának adott osztályra vonatkozó betűrendes felsorolásában.

Módosítás

Azon európai védjegyek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan a bejelentést 2012. június 22. előtt tették meg, és amelyeket valamely nizzai osztály teljes fejezete tekintetében vettek lajstromba, nyilatkozhatnak, hogy szándékuk a bejelentési napon az volt, hogy az adott osztály fejezetének konkrét jelentése által lefedett áruk és szolgáltatások körén túli árukra és szolgáltatásokra kérjenek oltalmat, feltéve, hogy az így megnevezett áruk és szolgáltatások szerepelnek a nizzai osztályozásnak a bejelentés napján érvényben lévő kiadásának adott osztályra vonatkozó betűrendes felsorolásában.

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 28 pont

207/2009/EK rendelet

28 cikk – 8 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A nyilatkozatot e rendelet hatályba lépésétől számított **4** hónapon belül kell benyújtani az Ügynökséghez, egyértelmű, pontos és konkrét megfogalmazásban jelezve azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyeket a fejezetcímbe szereplő fogalom konkrét jelentése nem fed le egyértelműen, és amelyekre a jogosult eredeti szándéka kiterjedt. Az Ügynökség megteszi a lajstrom ennek megfelelő módosításához szükséges intézkedéseket. Ez a lehetőség nem sérti a 15. cikknek, a 42. cikk (2) bekezdésének, az 51. cikk (1) bekezdése a) pontjának és az 57. cikk (2) bekezdésének alkalmazását.

Módosítás

A nyilatkozatot e rendelet hatályba lépésétől számított **hat** hónapon belül kell benyújtani az Ügynökséghez, egyértelmű, pontos és konkrét megfogalmazásban jelezve azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyeket a fejezetcímbe szereplő fogalom konkrét jelentése nem fed le egyértelműen, és amelyekre a jogosult eredeti szándéka kiterjedt. Az Ügynökség megteszi a lajstrom ennek megfelelő módosításához szükséges intézkedéseket. Ez a lehetőség nem sérti a 15. cikknek, a 42. cikk (2) bekezdésének, az 51. cikk (1) bekezdése a) pontjának és az 57. cikk (2) bekezdésének alkalmazását.

Módosítás 36

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 28 pont

207/2009/EK rendelet

28 cikk – 8 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(8a) A lajstrom módosítása esetén az európai uniós védjegy által a 9. cikk szerint biztosított kizárólagos jogok nem akadályozzák a harmadik felet abban, hogy a védjegy használatát árukkal vagy szolgáltatásokkal kapcsolatban tovább folytassa, amennyiben:

a) a védjegy szóban forgó árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos használata a lajstrom módosítása előtt kezdődött; és

b) a védjegy szóban forgó árukkal és termékekkel kapcsolatban történő használata az árukra és szolgáltatásokra vonatkozó akkori lajstrombejegyzés szó szerinti jelentése alapján nem sértette a jogosult jogait.

Ezenfelül a lajstromba bejegyzett áruk vagy szolgáltatások jegyzékének módosítása nem jogosítja fel az európai uniós védjegy jogosultját arra, hogy egy későbbi védjeggyel szemben felszólaljon, vagy annak törlését kérje, akkor és amennyiben:

a) a későbbi védjegy a lajstrom módosítása előtt használatban volt az árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatban, vagy kérelmet nyújtottak be annak lajstromba vétele iránt, és

b) a védjegy szóban forgó árukkal és termékekkel kapcsolatban történő használata az árukra és szolgáltatásokra vonatkozó akkori lajstrombejegyzés szó szerinti jelentése alapján nem sértette vagy nem sértette volna a jogosult jogait.

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk– 29 pont

207/2009/EK rendelet

29 cikk – 5 bekezdés – beillesztett mondat

A Bizottság által javasolt szöveg

Szükség esetén az Ügynökség ügyvezető igazgatója felkéri a Bizottságot, **vegye fontolóra annak vizsgálatát**, hogy valamely állam biztosítja-e az első mondat értelmében vett viszonyosságot.

Módosítás

Szükség esetén az Ügynökség ügyvezető igazgatója felkéri a Bizottságot, **vizsgálja meg**, hogy valamely állam biztosítja-e az első mondat értelmében vett viszonyosságot.

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 30 pont

207/2009/EK rendelet

30 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az elsőbbségi igényt az európai védjegybejelentéssel együtt kell benyújtani, és tartalmaznia kell a korábbi bejelentés időpontját, számát és országát.

Módosítás

(1) Az elsőbbségi igényt az európai **uniós** védjegybejelentéssel együtt kell benyújtani, és tartalmaznia kell a korábbi bejelentés időpontját, számát és országát. **A bejelentő a benyújtás időpontjától számított három hónapon belül benyújtja a korábbi bejelentés másolatát. Ha a korábbi bejelentés egy európai uniós védjegybejelentés, az Ügynökség hivatalból csatolja az ügyirathoz a korábbi bejelentés másolatát.**

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 33 pont

207/2009/EK rendelet

35 a cikk – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az európai védjegybejelentés 26. cikk

Módosítás

b) az európai **uniós** védjegybejelentés 26.

(1) bekezdésében említett tartalmának részletei, **a 26. cikk (2) bekezdésében említett bejelentési díjak típusa, beleértve az e díjak által lefedett áruk és szolgáltatások osztályának számát,** valamint a bejelentésnek a 26. cikk (3) bekezdésében említett alaki követelményei;

cikk (1) bekezdésében említett **formai** tartalmának részletei, valamint a bejelentésnek a 26. cikk (3) bekezdésében említett alaki követelményei;

Módosítás 40

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk– 40 pont

207/2009/EK rendelet

42 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

40. A 42. cikk (2) **bekezdésének első mondatában az „a védjegybejelentés meghirdetését megelőző öt évben” szövegrész helyébe az „a védjegyoltalom bejelentését vagy az elsőbbség napját megelőző öt évben” szövegrész lép.**

Módosítás

40. A 42. cikk (2) **bekezdése helyébe a következő szöveg lép:**

„(2) Ha a felszólalást korábbi európai uniós védjegy jogosultja nyújtotta be, a bejelentő kérelmére igazolnia kell, hogy az európai uniós védjegyoltalom bejelentését vagy az elsőbbség napját megelőző öt évben a felszólalás alapjául szolgáló korábbi európai uniós védjegy tényleges használatát az árujegyzékben szereplő és a felszólalásban hivatkozott árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban az Unióban megkezdte, vagy kellőképpen igazolja a használat elmaradását, feltéve hogy a korábbi európai uniós védjegyet az európai uniós védjegybejelentés meghirdetésének napjánál legalább öt évvel korábban lajstromozták. Ilyen igazolás hiányában a felszólalást el kell utasítani. Ha a korábbi európai uniós védjegyet csak az árujegyzékben szereplő áruk, illetve szolgáltatások egy részével kapcsolatban használták, a felszólalás vizsgálata során úgy kell tekinteni, mintha a védjegyet csak a szóban forgó áruk, illetve szolgáltatások tekintetében lajstromozták volna.”;

Módosítás 41

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 43 a pont (új)

207/2009/EK rendelet

47 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

43a. A 47. cikk a következő bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az európai uniós védjegy megújításáért fizetendő díj a következőkből tevődik össze:

a) alapidíj;

b) osztályonkénti díj, amely – egynél több osztály esetén – minden egyes olyan további osztály után fizetendő, amelyek tekintetében megújítást kérik; valamint

c) adott esetben a megújítási díj késedelmes megfizetéséért vagy a megújítási kérelem késedelmes benyújtásáért a (3) bekezdéssel összhangban fizetendő pótdíj.”;

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 45 pont

207/2009/EK rendelet

49 a cikk – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) az európai védjegy 47. cikk szerinti megújítására vonatkozó eljárás, ideértve a fizetendő díjak típusait is;

a) *(A magyar változatot nem érinti.)*

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 46 pont

207/2009/EK rendelet
50 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A védjegyoltalomról a jogosult az Ügynökséghez intézett írásbeli nyilatkozattal mondhat le. A lemondás a lajstromba való bejegyzésétől hatályos. Az európai védjegyoltalomról való, az Ügynökségnél az adott védjegy törlésére vonatkozó, az 56. cikk (1) bekezdése szerinti kérelem benyújtását követően bejelentett lemondás érvényességének feltétele a törlési kérelem jogerős elutasítása vagy annak visszavonása.

Módosítás

(2) A védjegyoltalomról a jogosult az Ügynökséghez intézett írásbeli nyilatkozattal mondhat le. A lemondás a lajstromba való bejegyzésétől hatályos. Az európai **uniós** védjegyoltalomról való, az Ügynökségnél az adott védjegy ***megszűnésének megállapítására vagy*** törlésére vonatkozó, az 56. cikk (1) bekezdése szerinti kérelem benyújtását követően bejelentett lemondás érvényességének feltétele a ***megszűnés megállapítására irányuló, illetve a*** törlési kérelem jogerős elutasítása vagy annak visszavonása.”

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 46 pont

207/2009/EK rendelet
50 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A lemondás csak a lajstromba bejegyzett jog jogosultjának hozzájárulásával jegyezhető be. A lajstromba bejegyzett használati engedély esetén a lemondás a lajstromba csak akkor jegyezhető be, ha a védjegy jogosultja bizonyítja, hogy az engedélyest lemondási szándékáról értesítette; a bejegyzés ***az 57a. cikk a) pontjával összhangban megállapított időszak lejártával*** tehető meg.

Módosítás

(3) A lemondás csak a lajstromba bejegyzett jog jogosultjának hozzájárulásával jegyezhető be. A lajstromba bejegyzett használati engedély esetén a lemondás a lajstromba csak akkor jegyezhető be, ha a védjegy jogosultja bizonyítja, hogy az engedélyest lemondási szándékáról értesítette; a bejegyzés ***három hónappal azt követően*** tehető meg, ***hogy a védjegy jogosultja igazolta az Ügynökség felé, hogy az engedélyest lemondási szándékáról értesítette.***

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk– 48 pont

207/2009/EK rendelet

54 cikk – 1 és 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

48. Az 54. cikk (1) és (2) **bekezdésében a „, továbbá nem léphet fel a későbbi védjegy használata ellen” szövegrészt el kell hagyni.**

Módosítás

48. A 54. cikk (1) és (2) **bekezdése helyébe a következő szöveg lép:**

„(1) Ha az európai uniós védjegy jogosultja öt egymást követő éven át eltúrte egy későbbi európai uniós védjegynek az Unióban történő használatát, noha tudomása volt e használatról, a továbbiakban korábbi védjegyére hivatkozva nem kérheti e későbbi védjegy törlését [...] olyan áruk, illetve szolgáltatások tekintetében, amelyekkel kapcsolatban a későbbi védjegyet használták, kivéve ha a későbbi európai uniós védjegyet rosszhiszeműen jelentették be lajstromozásra.

(2) Ha a 8. cikk (2) bekezdése szerinti korábbi nemzeti védjegy vagy a 8. cikk (4) bekezdése szerinti más korábbi megjelölés jogosultja öt egymást követő éven át eltúrte egy későbbi európai uniós védjegynek abban a tagállamban történő használatát, amelyben a korábbi védjegy vagy a más korábbi megjelölés oltalom alatt áll, noha tudomása volt e használatról, a továbbiakban az őt megillető korábbi védjegyre vagy más korábbi megjelölésre hivatkozva nem kérheti a későbbi védjegy törlését [...] olyan áruk, illetve szolgáltatások tekintetében, amelyekkel kapcsolatban a későbbi védjegyet használták, kivéve ha a későbbi európai uniós védjegyet rosszhiszeműen jelentették be lajstromozásra.”;

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 50 pont

207/2009/EK rendelet

57 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

50. Az 57. cikk (2) bekezdésének második mondatában a „meghirdetésekor” szövegrész helyébe „benyújtásakor vagy az európai védjegybejelentés elsőbbségi napján” szövegrész lép.

Módosítás

50. A 57. cikk (2) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Egy európai uniós védjegy jogosultja kérheti a megszűnés megállapítására irányuló eljárásban félként részt vevő, korábbi európai uniós védjegy jogosultjától annak igazolását, hogy a törlési kérelem benyújtását megelőző öt évben a törlési kérelem alapjául szolgáló korábbi európai uniós védjegy tényleges használatát az árujegyzékben szereplő árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban az Unióban megkezdte, vagy kellőképpen igazolja a használat elmaradását, feltéve hogy a korábbi európai uniós védjegyet a törlési kérelem benyújtásának napjánál legalább öt évvel korábban lajstromozták. Ha az európai uniós védjegybejelentés benyújtásakor vagy az európai uniós védjegybejelentés elsőbbségi napján a korábbi európai uniós védjegy lajstromozása óta legalább öt év eltelt, a korábbi európai uniós védjegy jogosultjának igazolnia kell továbbá azt is, hogy a 42. cikk (2) bekezdésében foglalt feltételek az európai uniós védjegybejelentés meghirdetésekor teljesültek. Ilyen igazolás hiányában a törlési kérelmet el kell utasítani. Ha a korábbi európai uniós védjegyet csak az árujegyzékben szereplő áruk, illetve szolgáltatások egy részével kapcsolatban használták, a törlési kérelem vizsgálata során úgy kell tekinteni, mintha a védjegyet csak a szóban forgó áruk vagy szolgáltatások tekintetében

lajstromozták volna.”;

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 51 pont

207/2009/EK rendelet

57 a cikk – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az európai védjegyjelöltségről való, az 50. cikk szerinti lemondásra vonatkozó eljárás, *ideértve az 50. cikk (3) bekezdésben említett határidőt is;*

Módosítás

a) az európai védjegyjelöltségről való, az 50. cikk szerinti lemondásra vonatkozó eljárás;

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 56 pont

207/2009/EK rendelet

65 a cikk – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a 60. cikkben említett fellebbezés tartalma, valamint a fellebbezés benyújtásának és a fellebbezés vizsgálatának folyamata;

Módosítás

a) a 60. cikkben említett fellebbezés *formai* tartalma, valamint a fellebbezés benyújtásának és a fellebbezés vizsgálatának folyamata;

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 56 pont

207/2009/EK rendelet

65 a cikk – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a fellebbezési tanács 64. cikkben említett határozatainak tartalma és alaki követelményei;

Módosítás

b) a fellebbezési tanács 64. cikkben említett határozatainak *formai* tartalma és alaki követelményei;

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 60 pont

207/2009/EK rendelet

67 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

60. A 67. cikk (1) *bekezdésében az „az előírt határidőn belül” szövegrész helyébe az „a 74a. cikkkel összhangban előírt határidőn belül” szövegrész lép.*

Módosítás

60. A 67. cikk (1) *bekezdése helyébe a következő szöveg lép:*

„(1) Az együttes európai uniós védjegy bejelentője a bejelentés napjától számított két hónapon belül benyújtja védjegy használatára vonatkozó szabályzatot.”;

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 61 a pont (új)

207/2009/EK rendelet

71 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

61a. A 71. cikk (3) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A 69. cikk szerinti írásbeli észrevételek a védjegy használatára vonatkozó módosított szabályzat tekintetében is benyújthatók.”;

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 62 pont

207/2009/EK rendelet

74 a cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a

163. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el, amelyben meghatározza az együttes európai védjegy használatára vonatkozó szabályzatnak *az Ügynökséghez történő benyújtására vonatkozó, 67. cikk (1) bekezdése szerinti határidőt, valamint a szabályzatnak a 67. cikk (2) bekezdése szerinti tartalmát.*

163. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el, amelyben meghatározza az együttes európai védjegy használatára vonatkozó szabályzatnak a 67. cikk (2) bekezdése szerinti *formai* tartalmát.

Módosítás 53

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 63 pont

207/2009/EK rendelet

74 c cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az európai tanúsító védjegy bejelentője a **74k. cikk szerinti határidőn** belül benyújtja a tanúsító védjegy használatára vonatkozó szabályzatot.

Módosítás

(1) Az európai tanúsító védjegy bejelentője a **bejelentés napjától számított két hónapon** belül benyújtja a tanúsító védjegy használatára vonatkozó szabályzatot.

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 63 pont

207/2009/EK rendelet

74 f cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A védjegy használatára vonatkozó módosított **szabályzatra alkalmazni kell a 74e. cikket.**

Módosítás

(3) A **74e. cikk szerinti írásbeli észrevételek a** védjegy használatára vonatkozó módosított **szabályzat tekintetében is benyújthatók.**

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 63 pont

207/2009/EK rendelet

74 k cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 163. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el, amelyben meghatározza az európai tanúsító védjegy használatára vonatkozó szabályzatnak **az Ügynökséghez történő benyújtására vonatkozó, a 74c. cikk (1) bekezdésében említett határidőt, valamint a szabályzatnak a 74c. cikk (2) bekezdése szerinti tartalmát.**”

Módosítás

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 163. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el, amelyben meghatározza az európai tanúsító védjegy használatára vonatkozó szabályzatnak a 74c. cikk (2) bekezdése szerinti **formai tartalmát.**”

Módosítás 56

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 68 pont

207/2009/EK rendelet

79 c cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A határidők számítása és a határidők hosszának megállapítása során figyelembe kell venni a 93a. cikk f) pontja alapján elfogadott szabályokat.

Módosítás

(1) A határidőket teljes években, hónapokban, hetekben vagy napokban kell meghatározni. A határidő számítása a vonatkozó esemény bekövetkezésének napját követő nappal kezdődik meg.

Módosítás 57

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 68 pont

207/2009/EK rendelet

79 d cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Az Ügynökség határozataiban előforduló nyelvi vagy átírási hibákat és a nyilvánvaló tévedéseket, illetve a védjegy lajstromozása során vagy a lajstromozás meghirdetése során az Ügynökség által vétett technikai hibákat az Ügynökség javítja.

Módosítás

Az Ügynökség határozataiban előforduló nyelvi vagy átírási hibákat és a nyilvánvaló tévedéseket, illetve a védjegy lajstromozása során vagy a lajstromozás meghirdetése során az Ügynökség által vétett technikai hibákat az Ügynökség javítja. **Az Ügynökség nyilvántartást vezet az ilyen javításokról.**

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 69 pont – a pont

207/2009/EK rendelet

80 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az (1) bekezdés **első mondatában a „nyilvánvaló eljárási hibában szenved” szövegrész** helyébe a **„nyilvánvaló hibában szenved” szövegrész lép;**

Módosítás

a) az (1) bekezdés helyébe a **következő szöveg lép:**

„(1) Ha az Ügynökség által a lajstromba tett bejegyzés vagy az általa hozott határozat az Ügynökségnek tulajdonítható nyilvánvaló [...] hibát tartalmaz, az Ügynökség gondoskodik a bejegyzés törléséről, illetve a határozat visszavonásáról. Ha az eljárásban ellenérdekű fél nem vett részt, és a bejegyzés vagy jogi aktus az eljárásban részt vett fél jogait érinti, a törlésről vagy a visszavonásról akkor is dönteni kell, ha e fél számára a hiba nem vált nyilvánvalóvá.”;

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 69 pont – b pont

207/2009/EK rendelet

80 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a (2) **bekezdésben a második mondat** helyébe a következő szöveg lép:

„A lajstromba tett bejegyzés törlését, illetve az Ügynökség határozatának visszavonását a bejegyzés rögzítésétől, illetve a határozat meghozatalától számított egy éven belül kell megtenni, az eljárásban érintett felekkel és a szóban forgó európai védjegyhez kapcsolódó, lajstromba bejegyzett jogok további jogosultjaival

Módosítás

b) a (2) **bekezdés** helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az (1) bekezdésben említett törlésről, illetve visszavonásról hivatalból vagy az eljárásban részt vevő felek egyikének kérelmére az a szervezeti egység határoz, amelyik a bejegyzést tette vagy a határozatot hozta. „A lajstromba tett bejegyzés törlését, illetve az Ügynökség határozatának visszavonását a bejegyzés

folytatott konzultációt követően.”;

rögzítésétől, illetve a határozat meghozatalától számított egy éven belül kell megtenni, az eljárásban érintett felekkel és a szóban forgó európai **uniós** védjegyhez kapcsolódó, lajstromba bejegyzett jogok további jogosultjaival folytatott konzultációt követően. **Az Ügynökség nyilvántartást vezet az ilyen törlésekről és visszavonásokról.”;**

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 71 pont

207/2009/EK rendelet

82 a cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Eljárás megszakítása vagy folytatása esetén az Ügynökség a 93a. cikk i) pontjával összhangban meghatározott szabályoknak megfelelően jár el.”

Módosítás

(1) Az Ügynökség előtti eljárás félbeszakad:

a) az európai uniós védjegybejelentés bejelentője vagy az európai uniós védjegy jogosultja, illetve a nemzeti jog szerint az ő képviselőikre jogosult személy halála vagy cselekvőképességének elvesztése esetén. Amennyiben ezek az események a 93. cikk alapján meghatalmazott képviselő képviseleti jogosultságát nem érintik, az eljárás félbeszakadása csak e képviselő kérelmére következik be;

b) ha az európai uniós védjegybejelentés bejelentője vagy az európai uniós védjegy jogosultja a vagyona ellen indított eljárás miatt jogi okokból akadályoztatva van abban, hogy az eljárást az Ügynökség előtt folytassa;

c) az európai uniós védjegybejelentés bejelentője vagy az európai uniós védjegy jogosultja képviselőjének halála, cselekvőképességének elvesztése esetén, vagy ha ilyen személy a vagyona ellen indított eljárás miatt jogi okokból akadályoztatva van abban, hogy az

eljárást az Ügynökség előtt folytassa.

(2) Ha az Ügynökséget az (1) bekezdés a) és b) pontjában említett esetekben értesítik az eljárás folytatására jogosult személy kilétéről, az Ügynökség közli e személlyel és valamennyi érdekelt harmadik féllel, hogy az eljárás az Ügynökség által megjelölt naptól folytatódik.

(3) Az (1) bekezdés c) pontjában említett esetben az eljárás akkor folytatódik, amikor az Ügynökséget értesítették a bejelentő új képviselőjének megbízásáról, vagy amikor az Ügynökség értesítette a többi érdekelt felet az európai uniós védjegyjogosult új képviselőjének megbízásáról. Ha az Ügynökséget az eljárás félbeszakadásának kezdetétől számított három hónapon belül nem értesítik új képviselő megbízásáról, az európai uniós védjegybejelentés bejelentőjével vagy az európai uniós védjegy jogosultjával közli a következőket:

a) ha a rendelet 92. cikkének (2) bekezdése alkalmazásának van helye, az európai uniós védjegybejelentést visszavontnak kell tekinteni, ha az információ benyújtására e közlés kézbesítésétől számított két hónapon belül nem kerül sor; vagy

b) ha a rendelet 92. cikkének (2) bekezdése alkalmazásának nincs helye, e közlés kézbesítésének napjától kezdődően az eljárás az európai uniós védjegybejelentés bejelentőjével vagy az európai uniós védjegy jogosultjával folytatódik.

(4) A félbeszakadás napján az európai uniós védjegybejelentés bejelentője vagy az európai uniós védjegy jogosultja vonatkozásában folyó határidők – a megújítási díjak megfizetésére vonatkozó határidők kivételével – az eljárás folytatásának napján újrakezdődnek.

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 73 pont

207/2009/EK rendelet

85 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

73. A 85. cikk (1) bekezdésében az „, a végrehajtási rendeletben az egyes költségkategóriákra megállapított mértékben, az ott szabályozott feltételekkel” szövegrész helyébe az „az egyes költségkategóriákra megállapított mértékben a 93a. cikk j) pontjával összhangban meghatározott feltételekkel” szövegrész lép.

Módosítás

73. A 85. cikk (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A felszólalási eljárásban, a megszűnés megállapítására irányuló eljárásban, a törlési eljárásban, valamint a fellebbezési eljárásban a vesztes fél viseli az ellenérdekű felet terhelő díjakat, valamint – a 119. cikk (6) bekezdésének sérelme nélkül – az eljárásban való részvétellel szorosan összefüggő költségeket, ideértve az utazás, az önellátás, a képviselő, a tanácsadó vagy az ügyvéd költségeit [...] az egyes költségkategóriákra megállapított mértékben [...].”;

Módosítás 62

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 75 pont

207/2009/EK rendelet

87 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az Ügynökség lajstromot vezet, **amely tartalmazza mindazon adatokat, amelyek bejegyzését vagy feltüntetését e rendelet vagy az e rendelet alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus előírja.** Az Ügynökség folyamatosan

Módosítás

(1) Az Ügynökség lajstromot vezet **az európai uniós védjegyekről, és** folyamatosan aktualizálja **ezt** a lajstromot.

aktualizálja a lajstromot.

Módosítás 63

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 77 pont

207/2009/EK rendelet

89 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az Európai Védjegyértékesítőt, amely tartalmazza a védjegylajstromba tett bejegyzéseket, továbbá minden **olyan** egyéb adatot, **amelyeknek közzétételét e rendelet vagy az e rendelet alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus előírja**;

Módosítás

a) az Európai Védjegyértékesítőt, amely tartalmazza a védjegylajstromba tett bejegyzéseket, továbbá minden egyéb adatot;

Módosítás 64

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 78 pont

207/2009/EK rendelet

92 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az első albekezdéstől eltérve, a 93a. cikk p) pontjában említett esetekben az első albekezdésben említett természetes vagy jogi személyeknek nincs szükségük képviselőre az Ügynökség előtt.”;

Módosítás

törölve

Módosítás 65

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 78 pont

207/2009/EK rendelet

92 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

„(4) A 93a. cikk p) pontja szerinti feltételek teljesülése esetén közös képviselőt kell kijelölni.”

törölve

Módosítás 66

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 79 pont

207/2009/EK rendelet

93 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

„(5) A hivatásos képviselők jegyzékéből a 93a. cikk p) pontjában meghatározott feltételek alapján bármely személy törölhető.”

törölve

Módosítás 67

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 80 pont

207/2009/EK rendelet

93 a cikk – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

j) a költségeknek a 85. **cikk (1) bekezdésében** említett arányosítására és megállapítására vonatkozó eljárások;

j) a költségeknek a 85. **cikkben** említett arányosítására és megállapítására vonatkozó eljárások;

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 80 pont

207/2009/EK rendelet

93 a cikk – k pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

k) a 87. **cikk (1) bekezdésében** említett

k) a 87. **cikkben** említett, **a lajstromba**

adatok;

bejegyzendő adatok;

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 80 pont

207/2009/EK rendelet

93 a cikk – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

l) a 88. cikkben említett iratbetekintés menete, ideértve az aktának az iratbetekintésből kizárt részeit, valamint az Ügynökség 88. cikk (5) bekezdése szerinti iratkezelésére vonatkozó szabályok;

törölve

Módosítás 70

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 80 pont

207/2009/EK rendelet

93 a cikk – p pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

p) az Ügynökség előtti képviseletre vonatkozó, a 92. cikk (2) bekezdése szerinti kötelezettségtől való eltérések; a **92. cikk (4) bekezdése szerinti** közös képviselő kijelölésére vonatkozó szabályok; a 92. cikk (3) bekezdésében említett alkalmazottaknak és a 93. cikk (1) bekezdésében említett hivatásos képviselőknek a képviselet ellátásához szükséges, aláírt képviseleti meghatalmazásuk Ügynökséghez történő benyújtására vonatkozó szabályok, valamint ezen meghatalmazás tartalma, továbbá a személyeknek a hivatásos képviselők jegyzékéből történő, **a 93. cikk (5) bekezdése szerinti** törlésére vonatkozó szabályok.”

p) az Ügynökség előtti képviseletre vonatkozó, a 92. cikk (2) bekezdése szerinti kötelezettségtől való eltérések; a közös képviselő kijelölésére vonatkozó szabályok; a 92. cikk (3) bekezdésében említett alkalmazottaknak és a 93. cikk (1) bekezdésében említett hivatásos képviselőknek a képviselet ellátásához szükséges, aláírt képviseleti meghatalmazásuk Ügynökséghez történő benyújtására vonatkozó szabályok, valamint ezen meghatalmazás tartalma, továbbá a személyeknek a hivatásos képviselők jegyzékéből történő törlésére vonatkozó szabályok.”

Módosítás 71

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 82 pont – b pont

207/2009/EK rendelet

94 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az (1) *bekezdésben az „a 44/2001/EK rendeletet” szövegrész helyébe az „a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságra, valamint a határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó európai uniós szabályokat” szövegrész lép;*

Módosítás

b) az (1) *bekezdés helyébe a következő szöveg lép:*

„(1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az európai uniós védjegybejelentésekkel és az európai uniós védjegyekkel összefüggő ügyekben, valamint nemzeti védjegyekkel és az európai uniós védjegyekkel összefüggő, egyidejűleg vagy egymást követően indított ügyekben a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságra, valamint a határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó uniós szabályokat kell alkalmazni.”

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 88 pont

207/2009/EK rendelet

113 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

88. A 113. cikk (3) *bekezdésében a „valamint a végrehajtási rendeletben megállapított feltételeknek” szövegrész helyébe a „valamint a 114a. cikkel összhangban megállapított alaki követelményeknek” szövegrész lép.*

Módosítás

88. A 113. cikk (3) *bekezdése helyébe a következő szöveg lép:*

„(3) Az Ügynökség megvizsgálja, hogy a kért átalakítás megfelel-e az e rendeletben, különösen a 112. cikk (1),

(2), (4), (5) és (6) bekezdésében és e cikk (1) bekezdésében megállapított feltételeknek, valamint a *114a. cikkel összhangban* megállapított alaki követelményeknek. Ha e feltételek teljesültek, az *Ügynökség* továbbítja az átalakítás iránti kérelmet az abban megjelölt tagállamok iparjogvédelmi hivatalaihoz.”;

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 89 pont

207/2009/EK rendelet

114 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

89. A 114. cikk (2) *bekezdésében az „a végrehajtási rendeletben” szövegrész helyébe az „az e rendelettel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban” szövegrész lép.*

Módosítás

89. A 114. cikk (2) *bekezdése helyébe a következő szöveg lép:*

„(2) A 113. cikk alapján továbbított európai uniós védjegybejelentést vagy európai uniós védjegyet nem lehet alávetni a nemzeti jog olyan alaki követelményeinek, amelyek az e rendeletben vagy az e rendelettel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban előírtaktól eltérőek, vagy azokat meghaladják.”;

Módosítás 74

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 92 pont

207/2009/EK rendelet

117 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

92. A 117. cikkben az *„a hivatalra” szövegrész helyébe az „az Ügynökségre és személyzetére” szövegrész lép.*

Módosítás

92. A 117. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„Az Európai *Unió* kiváltságairól és mentességeiről szóló jegyzőkönyvet az Ügynökségre és személyzetére alkalmazni kell.”;

Módosítás 75

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 94 pont

207/2009/EK rendelet

120 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

94. A 120. cikk (1) *bekezdésében az „a végrehajtási rendelet” szövegrész helyébe az „az e rendelettel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus” szövegrész lép.*

Módosítás

94. A 120. cikk (1) *bekezdése helyébe a következő szöveg lép:*

„(1) A 26. cikk (1) bekezdésének megfelelő *európai uniós* védjegybejelentést és minden egyéb olyan tájékoztatást, amelynek meghirdetését e rendelet vagy *az e rendelettel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus* előírja, az Európai Unió valamennyi hivatalos nyelvén meg kell hirdetni.”;

Módosítás 76

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 98 pont

207/2009/EK rendelet

123 b cikk – 1 bekezdés – d a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

da) a 2012/28/EU irányelvben ráruházott feladatok.*

** Az Európai Parlament és a Tanács 2012. október 25-i 2012/28/EU irányelve az árva művek egyes megengedett felhasználási módjairól (HL L 299.,*

2012.10.27., 5. o.).

Módosítás 77

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 98 pont

207/2009/EK rendelet

123 b cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A felek közötti peren kívüli egyezség elősegítése érdekében az Ügynökség önkéntes közvetítői szolgáltatást nyújthat.

Módosítás

(3) A felek közötti peren kívüli egyezség elősegítése érdekében az Ügynökség önkéntes közvetítői **vagy választottbíróági** szolgáltatást nyújthat.

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 98 pont

207/2009/EK rendelet

123 c cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Ez az együttműködés az alábbi tevékenységi területeket érinti:

Módosítás

Ez az együttműködés **többek között** az alábbi tevékenységi területeket érinti:

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 98 pont

207/2009/EK rendelet

123 c cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az Ügynökség meghatározza, kidolgozza és koordinálja az (1) bekezdésben említett területekkel összefüggő uniós érdekű **közös** projekteket. A projektek meghatározása **tartalmazza** az egyes résztvevő tagállami iparjogvédelmi hivatalok, illetve a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal konkrét

Módosítás

(2) Az Ügynökség meghatározza, kidolgozza és koordinálja az (1) bekezdésben említett területekkel összefüggő uniós **és tagállami** érdekű projekteket. A projektek meghatározása **rögzíti** az egyes résztvevő tagállami iparjogvédelmi hivatalok, illetve a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal konkrét

kötelezettségeit és feladatait.

kötelezettségeit és feladatait. *Az Ügynökség a közös projektek valamennyi szakaszában konzultál a felhasználók képviselőivel.*

Módosítás 80

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 98 pont

207/2009/EK rendelet

123 c cikk – 3 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Amennyiben azonban e projektek eredménye olyan eszközök kifejlesztéséhez vezet, amelyeket valamely tagállam – indokolással ellátott határozat alapján – egyenértékűnek tekint az adott tagállamban már jelenleg is létező eszközökkel, az együttműködésben való részvétel nem keletkeztet kötelezettséget az eredménynek az adott tagállamokban történő végrehajtására.

Módosítás 81

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 98 pont

207/2009/EK rendelet

123 c cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Az Ügynökség olyan mértékben nyújt pénzügyi támogatást a (2) bekezdésben említett uniós érdekű közös projektekhez, amellyel biztosítható a tagállami iparjogvédelmi hivatalok és a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal érdemi, (3) bekezdés szerinti részvétele az említett projektekben. A pénzügyi hozzájárulás nyújtható támogatás formájában. A nyújtott támogatás teljes összege nem haladhatja meg az Ügynökség éves bevételének **10 %-át**. A támogatás kedvezményezettjei a tagállami iparjogvédelmi hivatalok és a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal

(4) Az Ügynökség olyan mértékben nyújt pénzügyi támogatást a (2) bekezdésben említett uniós **és tagállami** érdekű közös projektekhez, amellyel biztosítható a tagállami iparjogvédelmi hivatalok és a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal érdemi, (3) bekezdés szerinti részvétele az említett projektekben. A pénzügyi hozzájárulás nyújtható támogatás formájában. A nyújtott támogatás teljes összege nem haladhatja meg az Ügynökség éves bevételének **20 %-át, és fedezi minden tagállam számára a közös projektben való részvétellel szorosan**

lehetnek. Az Ügynökségre alkalmazandó pénzügyi szabályokkal, továbbá a 966/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek (***) és az 1268/2012/EU felhatalmazáson alapuló Bizottsági rendeletnek (****) a támogatás-odaítélésre vonatkozó elveivel összhangban a támogatások pályázati felhívás nélkül odaítélhetők.

(***) HL L 298., 2012.10.26., 1. o.

(****) HL L 362., 2012.12.31., 1. o.”

összefüggő célokra szolgáló minimumösszeget. A támogatás kedvezményezettjei a tagállami iparjogvédelmi hivatalok és a Benelux Szellemijogvédelmi Hivatal lehetnek. Az Ügynökségre alkalmazandó pénzügyi szabályokkal, továbbá a 966/2012/EU, **Euratom** európai parlamenti és tanácsi rendeletnek (***) és az 1268/2012/EU felhatalmazáson alapuló Bizottsági rendeletnek (****) a támogatás-odaítélésre vonatkozó elveivel összhangban a támogatások pályázati felhívás nélkül odaítélhetők.

(***) HL L 298., 2012.10.26., 1. o.

(****) HL L 362., 2012.12.31., 1. o.”

Módosítás 82

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

124 cikk – 1 bekezdés – i a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ia) Az igazgatótanács a 123c. cikkel összhangban meghatározza és kidolgozza az uniós és tagállami érdekű közös projekteket.

Módosítás 83

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

124 cikk – 1 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

f) az igazgatótanács a (2) bekezdéssel összhangban az Ügynökség személyzete tekintetében gyakorolja a személyzeti szabályzat által a kinevezéssel megbízott

törölve

hatóságra, valamint az egyéb alkalmazottakra vonatkozó feltételek által a szerződés kötésre jogosult hatóságra ruházott kinevezési hatásköröket („kinevezési hatáskörök”);

Módosítás 84

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

124 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Az igazgatótanács a személyzeti szabályzat 110. cikkében foglalt eljárásnak és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó feltételek 142. cikkének megfelelően a személyzeti szabályzat 2. cikkének (1) bekezdésén és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó feltételek 6. cikkén alapuló határozatot fogad el a megfelelő kinevezési hatásköröknek az ügyvezető igazgatóra történő átruházásáról, amelyben meghatározza azokat a feltételeket, amelyek mellett a hatáskör-átruházások felfüggeszthetők.

törölve

Az ügyvezető igazgató jogosult e hatáskörök továbbruházására.

Amennyiben rendkívüli körülmények azt szükségessé teszik, az igazgatótanács határozat útján ideiglenesen felfüggesztheti az ügyvezető igazgatóra ruházott és ez utóbbi által továbbruházott kinevezési hatásköröket, és azokat maga gyakorolhatja vagy tagjainak egyikére vagy az ügyvezető igazgató kivételével a személyzet valamely másik tagjára ruházhatja.

Módosítás 85

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet
125 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az igazgatótanács a tagállamok egy-egy képviselőjéből és a Bizottság két képviselőjéből, valamint azok helyetteseiből áll.

Módosítás

(1) Az igazgatótanács a tagállamok egy-egy képviselőjéből, a Bizottság két képviselőjéből **és az Európai Parlament egy képviselőjéből**, valamint azok helyetteseiből áll.

Módosítás 86

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet
XII cím – 2 a szakasz

A Bizottság által javasolt szöveg

2a. FEJEZET

Ügyvezető igazgatóság

127a. cikk

Az ügyvezető igazgatóság létrehozása

Az igazgatótanács ügyvezető igazgatóságot hozhat létre.

127b. cikk

Az ügyvezető igazgatóság feladatai és szervezete

(1) Az ügyvezető igazgatóság az igazgatótanács munkáját segíti.

(2) Az ügyvezető igazgatóság feladatai a következők:

a) előkészíti az igazgatótanács által elfogadandó határozatokat;

b) az igazgatótanáccsal együtt gondoskodik a belső és külső ellenőrzésekből és értékelésekből, valamint az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) által lefolytatott vizsgálatokból származó megállapítások és ajánlások megfelelő nyomon követéséről;

c) az igazgatási irányítás felügyeletének megerősítése céljából az ügyvezető

Módosítás

törölve

igazgató 128. cikkben meghatározott feladatainak sérelme nélkül segítséget és tanácsadást nyújt az ügyvezető igazgató részére az igazgatótanácsi határozatok végrehajtásához.

(3) Sürgős esetekben az ügyvezető igazgatóság az igazgatótanács nevében meghozhat bizonyos előzetes határozatokat, különösen az igazgatási irányítást érintő kérdésekben, ideértve a kinevezési hatáskörök átruházásának felfüggesztését is.

(4) Az ügyvezető igazgatóság az igazgatótanács elnökéből, a Bizottságnak az igazgatótanácshoz rendelet egyik képviselőjéből, valamint az igazgatótanács tagjai közül az igazgatótanács által kinevezett további három tagból áll. Az igazgatótanács elnöke egyben az ügyvezető igazgatóság elnöke is. Az ügyvezető igazgató részt vesz az ügyvezető igazgatóság ülésein, de szavazati joggal nem rendelkezik.

(5) Az ügyvezető igazgatóság tagjainak hivatali ideje négy év. Az ügyvezető igazgatóság tagjainak hivatali ideje az igazgatótanácsi tagságuk lejártával véget ér.

(6) Az ügyvezető igazgatóság háromhavonta legalább egy rendes ülést tart. Ezenkívül az elnöke kezdeményezésére vagy a tagjai kérésére is összeül.

(7) Az ügyvezető igazgatóság az igazgatótanács által meghatározott eljárási szabályzatnak megfelelően jár el.

Módosítás 87

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

127 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az igazgatótanács évente **egy** rendes ülést tart. Ezen túlmenően elnökének kezdeményezésére, illetőleg a Bizottság vagy a tagállamok egyharmadának kérésére ülést tart.

Módosítás

(3) Az igazgatótanács évente **két** rendes ülést tart. Ezen túlmenően elnökének kezdeményezésére, illetőleg a Bizottság, **az Európai Parlament** vagy a tagállamok egyharmadának kérésére ülést tart.

Módosítás 88

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

127 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Az igazgatótanács tagjai abszolút többségével hoz határozatot. Ugyanakkor a 124. cikk (1) bekezdésének a) és b) pontja, a 126. cikk (1) bekezdése és a 129. cikk (2) és (4) bekezdése alapján az igazgatótanács hatáskörébe utalt döntések meghozatalához az igazgatótanács tagjainak kétharmados többsége szükséges. A tagok mindkét esetben egy-egy szavazattal rendelkeznek.

Módosítás

(5) Az igazgatótanács tagjai abszolút többségével hoz határozatot. Ugyanakkor a 124. cikk (1) bekezdésének a) és b) pontja, a 126. cikk (1) bekezdése és a 129. cikk (2) és (3) bekezdése alapján az igazgatótanács hatáskörébe utalt döntések meghozatalához az igazgatótanács tagjainak kétharmados többsége szükséges. A tagok mindkét esetben egy-egy szavazattal rendelkeznek.

Módosítás 91

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 1 bekezdés – 99 pont

207/2009/EK rendelet

128 cikk – 4 bekezdés – 1 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

la) a 125. és a 136. cikk sérelme nélkül az Ügynökség személyzete tekintetében gyakorolja a személyzeti szabályzat által a kinevezésre jogosult hatóságra, valamint az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételekben a munkaszerződés megkötésére jogosult hatóságra ruházott hatásköröket (a továbbiakban: a kinevezésre jogosult

hatóság hatáskörei);

Módosítás 89

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

128 cikk – 4 bekezdés – m pont

A Bizottság által javasolt szöveg

m) gyakorolja az igazgatótanács által a személyzetre vonatkozóan a 124. cikk (1) bekezdésének f) pontjával összhangban ráruházott hatásköröket;

Módosítás

törölve

Módosítás 90

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

128 cikk – 4 bekezdés – m a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

ma) az igazgatótanáccsal és – a díjak és e rendelet költségvetési rendelkezései esetében – a költségvetési bizottsággal való egyeztetést követően javaslatot nyújthat be a Bizottságnak e rendelet, az e rendelet alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok és az európai uniós védjegyeket érintő bármely más szabály módosítására;

Módosítás

Módosítás 92

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 99 pont

207/2009/EK rendelet

129 cikk

(1) Az ügyvezető igazgató az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 2. cikkének a) pontja értelmében az Ügynökség ideiglenes alkalmazottjaként tevékenykedik.

(2) Az ügyvezető igazgatót nyílt és átlátható kiválasztási eljárás keretében **a Bizottság által javasolt jelöltek listájáról** az igazgatótanács nevezi ki. Kinevezése előtt az igazgatótanács által kiválasztott jelölt felkérhető az Európai Parlament valamely illetékes bizottsága előtti meghallgatásra, és az illetékes bizottság tagjai által feltett kérdések megválaszolására. Az ügyvezető igazgató szerződésének megkötése céljából az Ügynökséget az igazgatótanács elnöke képviseli.

Az ügyvezető igazgató kizárólag **az Európai Bizottság** javaslata alapján eljáró igazgatótanács határozata alapján menthető fel.

(3) Az ügyvezető igazgató hivatali ideje öt év. Ezen időszak végéig **a Bizottság** értékelést készít, amelyben figyelembe veszi az ügyvezető igazgató teljesítményének értékelését, valamint az Ügynökség előtt álló jövőbeni feladatokat és kihívásokat.

(1) Az ügyvezető igazgató az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 2. cikkének a) pontja értelmében az Ügynökség ideiglenes alkalmazottjaként tevékenykedik.

(2) Az ügyvezető igazgatót nyílt és átlátható kiválasztási eljárás keretében, az **Európai Unió Hivatalos Lapjában és máshol közzétett pályázati felhívást követően az** igazgatótanács nevezi ki **a tagállamok, a Bizottság és az Európai Parlament képviselőiből álló előválasztási bizottsága által javasolt, legalább három jelöltet tartalmazó listáról**. Kinevezése előtt az igazgatótanács által kiválasztott jelölt felkérhető az Európai Parlament valamely illetékes bizottsága előtti meghallgatásra, és az illetékes bizottság tagjai által feltett kérdések megválaszolására. Az ügyvezető igazgató szerződésének megkötése céljából az Ügynökséget az igazgatótanács elnöke képviseli.

Az ügyvezető igazgató kizárólag **a Bizottság** javaslata alapján eljáró igazgatótanács határozata alapján menthető fel, **miután a Bizottság az igazgatótanács vagy az Európai Parlament kérésére értékelő jelentést készített.**

(3) Az ügyvezető igazgató hivatali ideje öt év. Ezen időszak végéig **az igazgatótanács** értékelést készít, amelyben figyelembe veszi az ügyvezető igazgató teljesítményének értékelését, valamint az Ügynökség előtt álló jövőbeni feladatokat és kihívásokat. **Az igazgatótanács az ügyvezető igazgató hivatali idejét egy alkalommal, legfeljebb ötéves időtartamra meghosszabbíthatja. Az ügyvezető igazgató hivatali idejének meghosszabbításáról szóló döntéshozatal során figyelembe veszi a Bizottságnak az ügyvezető igazgató teljesítményének értékeléséről szóló jelentését, valamint az Ügynökség előtt álló jövőbeni feladatokat**

és kihívásokat.

(4) Az igazgatótanács a (3) bekezdésben említett értékelést figyelembe vevő bizottsági javaslat alapján eljárva egyszer, legfeljebb öt évre meghosszabbíthatja az ügyvezető igazgató hivatali idejét.

(5) Az az ügyvezető igazgató, akinek hivatali idejét meghosszabbították, a teljes hivatali idő lejártát követően nem vehet részt az azonos munkakör betöltésére irányuló kiválasztási eljárásban.

(6) Az ügyvezetőigazgató-helyettes vagy ügyvezetőigazgató-helyettesek a (2) bekezdés szerint nevezhetők ki, illetve menthetők fel az ügyvezető igazgatóval és adott esetben a megválasztott, de még ki nem nevezett ügyvezető igazgatóval folytatott konzultációt követően. Az ügyvezetőigazgató-helyettes hivatali ideje öt év. A hivatali idő **a Bizottság javaslata alapján eljáró** igazgatótanács által, az ügyvezető igazgatóval folytatott konzultációt követően egyszer, legfeljebb öt évre meghosszabbítható a (4) bekezdéssel összhangban.

(5) Az az ügyvezető igazgató, akinek hivatali idejét meghosszabbították, a teljes hivatali idő lejártát követően nem vehet részt az azonos munkakör betöltésére irányuló kiválasztási eljárásban.

(6) Az ügyvezetőigazgató-helyettes vagy ügyvezetőigazgató-helyettesek a (2) bekezdés szerint nevezhetők ki, illetve menthetők fel az ügyvezető igazgatóval és adott esetben a megválasztott, de még ki nem nevezett ügyvezető igazgatóval folytatott konzultációt követően. Az ügyvezetőigazgató-helyettes hivatali ideje öt év. A hivatali idő **az** igazgatótanács által, az ügyvezető igazgatóval folytatott konzultációt követően egyszer, legfeljebb öt évre meghosszabbítható a (4) bekezdéssel összhangban.

Módosítás 93

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 106 pont

207/2009/EK rendelet

136 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

136a. cikk

Közvetítési és választottbírói központ

(1) Az Ügynökség közvetítési és választottbírói központot hozhat létre, amely független a 130. cikkben felsorolt, határozathozatalra jogosult szervezeti egységektől. A központot az Ügynökség helyiségeiben kell elhelyezni.

(2) A központ szolgáltatásait önkéntes

alapon valamennyi természetes vagy jogi személy igénybe veheti az e rendelet, valamint a(z) [...] irányelv hatálya alá tartozó jogviták közös megegyezéssel történő rendezése érdekében.

(3) Az Ügynökség saját kezdeményezésére is indíthat közvetítési eljárást annak érdekében, hogy a feleknek biztosítsa a közös megegyezés elérésének lehetőségét.

(4) A központot a központ tevékenységéért felelős igazgató vezeti.

(5) Az igazgatót az igazgatótanács nevezi ki.

(6) A központ kidolgozza a közvetítési és választottbíróági eljárások szabályait, és meghatározza a központ működésére vonatkozó szabályokat. Az igazgatótanács megerősíti a közvetítési és választottbíróági eljárás szabályait és a központ működésére vonatkozó szabályokat.

(7) A központ összeállítja azon közvetítők és választottbírák jegyzékét, akik segítséget nyújtanak a feleknek a jogviták rendezésében. E közvetítőknek és választottbíráknak függetlennek kell lenniük, valamint megfelelő szakértelemmel és tapasztalattal kell rendelkezniük. Az igazgatótanácsnak jóvá kell hagynia a jegyzéket.

(8) Az elbírálók, az intézmény részlegének tagjai vagy a fellebbezési tanácsok tagjai nem vehetnek részt az üggyel kapcsolatos közvetítésben vagy választottbíróági eljárásban, amennyiben:

a) korábban bármilyen módon részt vettek a közvetítés vagy választottbíráskodás által érintett eljárásokban;

b) abban bármilyen személyes érdekeltséggel rendelkeznek; vagy

c) korábban valamelyik fél képviselőjeként szerepeltek.

(9) A valamely választottbíróági vagy közvetítési testület tagjaként döntéshozatalra felkért személyek nem

vehetnek részt a közvetítéshez vagy választottbírószági eljáráshoz vezető ügy kifogási, törlési vagy fellebbezési eljárásában.”;

Módosítás 94

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 108 pont

207/2009/EK rendelet

139 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Pénzügyi helyzetéről az Ügynökség félévente jelentést készít a Bizottságnak. E jelentés alapján a Bizottság áttekinti az Ügynökség pénzügyi helyzetét.

Módosítás

(4) Pénzügyi helyzetéről az Ügynökség félévente jelentést készít **az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak**. E jelentés alapján a Bizottság áttekinti az Ügynökség pénzügyi helyzetét.

Módosítás 95

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 108 pont

207/2009/EK rendelet

139 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Pénzügyi helyzetéről az Ügynökség félévente jelentést készít a Bizottságnak. E jelentés alapján a Bizottság áttekinti az Ügynökség pénzügyi helyzetét.

Módosítás

(4a) Az Ügynökség működése folyamatosságának biztosítása érdekében egyéves operatív kiadásait fedező pénzügyi tartalékot tart fenn.

Módosítás 96

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 110 pont

207/2009/EK rendelet

144 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az (1) bekezdésben említett díjak összegét **úgy** kell megállapítani, hogy a belőlük származó bevétel elvben elegendő legyen az Ügynökség költségvetési

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben említett díjak összegét **a -I. mellékletben meghatározott szintek szerint** kell megállapítani, hogy a belőlük származó bevétel elvben elegendő

egyensúlyának biztosításához, számottevő többletbevétel felhalmozódása nélkül. **A 139. cikk (4) bekezdésének sérelme nélkül a Bizottság felülvizsgálja a díjak mértékét, ha ismétlődően számottevő többletbevétel keletkezik. Amennyiben a felülvizsgálat nem eredményezi a díjak mértékének olyan jellegű csökkentését vagy módosítását, amellyel elejét lehet venni a számottevő többletbevételek további felhalmozódásának, a felülvizsgálat után felhalmozódó bevételeket át kell csoportosítani az Unió költségvetésébe.**

legyen az Ügynökség költségvetési egyensúlyának biztosításához, számottevő többletbevétel felhalmozódása nélkül.

Módosítás 97

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 111 pont

207/2009/EK rendelet

144 a cikk – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a fellebbezési tanácsok szervezetére vonatkozó részletes szabályok, ideértve a tanácsok felállítására és a fellebbezési tanácsoknak a 135. cikk (3) bekezdésének a) pontjában említett testületére, a kibővített tanács összetételére és az ügyeknek a kibővített tanács elé utalására a 135. cikk (4) bekezdésében említett szabályokat, továbbá azon feltételek, amelyek esetén a határozatokat a 135. cikk (2) és (5) bekezdésével összhangban egyetlen tag hozza meg;

Módosítás

törölve

Módosítás 98

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 111 pont

207/2009/EK rendelet

144 a cikk – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) az Ügynökségnek a 144. cikkel összhangban fizetendő díjak rendszere, ideértve a díjak összegét, a fizetési módokat, a pénznemeket, a díjak esedékességét, a fizetés teljesítésének tekintett napot, a fizetés elmaradásának és a késedelmes teljesítésnek, a kisebb összegű befizetésnek és a túlfizetésnek a következményeit, a díjmentesen nyújtható szolgáltatások körét, valamint azon feltételeket, amelyek között az ügyvezető igazgató gyakorolhatja a 144. cikk (3) és (4) bekezdésében meghatározott hatásköröket.

törölve

Módosítás 99

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 112 pont

207/2009/EK rendelet

145 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

112. A 145. cikkben az „**annak végrehajtási rendeleteit**” szövegrész helyébe „**az e rendelettel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat**” szövegrész lép.

112. A 145. cikk helyébe a következő szöveg lép:

"145. cikk

A rendelkezések alkalmazása

Ha e cím eltérően nem rendelkezik, e rendeletet és az e rendelettel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat kell alkalmazni a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó, 1989. június 27-én, Madridban elfogadott Jegyzőkönyv (a továbbiakban: a Madridi Jegyzőkönyv) alapján benyújtott, európai uniós védjegybejelentésre vagy az európai uniós védjegyre alapított nemzetközi bejelentésekre (a továbbiakban: nemzetközi bejelentés), valamint a

védjegy Európai *Unióra* kiterjedő oltalmának a Szellemi Tulajdon Világszervezetének Nemzetközi Irodája (a továbbiakban: nemzetközi iroda) által vezetett nemzetközi lajstromba (a továbbiakban: nemzetközi lajstrom) történő bejegyzésére.”;

Módosítás 100

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 113 pont

207/2009/EK rendelet

147 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5) A nemzetközi bejelentésnek eleget kell tennie a 161a. cikk a) pontjával összhangban megállapított alaki követelményeknek.

törölve

Módosítás 101

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 114 pont

207/2009/EK rendelet

148 a cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az Ügynökség a nemzetközi lajstromozás napjától számított öt éven keresztül értesíti a nemzetközi irodát az európai védjegybejelentés, illetve a nemzetközi lajstromozás alapját képező európai lajstromozás érvényességét érintő tényekről és határozatokról.

Az Ügynökség a nemzetközi lajstromozás napjától számított öt **év során** értesíti a nemzetközi irodát az európai **uniós** védjegybejelentés, illetve a nemzetközi lajstromozás alapját képező európai **uniós** lajstromozás érvényességét érintő **valamennyi tényről és határozatról.**”

Módosítás 102

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 115 pont

207/2009/EK rendelet
149 cikk – második mondat

A Bizottság által javasolt szöveg

**„A kérelemnek eleget kell tennie a
161a. cikk c) pontjával összhangban
megállapított alaki követelményeknek.”**

Módosítás

törölve

Módosítás 103

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 117 pont

207/2009/EK rendelet

154 a cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Ha a nemzetközi lajstromozás együttes védjegyre, tanúsító védjegyre vagy hitelesítési védjegyre vonatkozó bejelentésen vagy lajstromozáson alapul, **az Ügynökség a 161a. cikk f) pontjával összhangban megállapított eljárásoknak megfelelően jár el.**

Módosítás

Ha a nemzetközi lajstromozás együttes védjegyre, tanúsító védjegyre vagy hitelesítési védjegyre vonatkozó bejelentésen vagy lajstromozáson alapul, **az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozást együttes európai uniós védjegyként kell kezelni. A nemzetközi lajstromozás jogosultjának a 67. cikk alapján közvetlenül az Ügynökséghez kell benyújtania a védjegy használatáról rendelkező szabályzatot a Nemzetközi Iroda által a nemzetközi lajstromozásról az Ügynökségnek küldött értesítés napjától számított két hónapon belül.**

Módosítás 104

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 119 pont – a pont

207/2009/EK rendelet

156 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a (2) bekezdésben a „hat hónapos” szövegrész helyébe az „egy hónapos” szövegrész lép;

Módosítás

a) a (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A felszólalást a 152. cikk (1)

bekezdése szerinti meghirdetés napjától számított *egy hónapos* határidő lejártát követő három hónapon belül kell benyújtani. A felszólalást nem lehet szabályszerűen benyújtottnak tekinteni mindaddig, amíg a felszólalás díját meg nem fizetik.”;

Módosítás 105

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 120 pont

207/2009/EK rendelet

158 c cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A védjegyjogosult személyében bekövetkező változás, a használati engedély vagy a rendelkezési jog korlátozásának, továbbá az használati engedélynek módosításának vagy törlésének, valamint a jogosult rendelkezési jogát érintő korlátozás megszüntetésének bejegyzésére irányuló, az Ügynökséghez benyújtott kérelmeket az Ügynökség **a 161a. cikk h) pontjával összhangban meghatározott esetekben** továbbítja a nemzetközi irodához.

Módosítás

A védjegyjogosult személyében bekövetkező változás, a használati engedély vagy a rendelkezési jog korlátozásának, továbbá az használati engedélynek módosításának vagy törlésének, valamint a jogosult rendelkezési jogát érintő korlátozás megszüntetésének bejegyzésére irányuló, az Ügynökséghez benyújtott kérelmeket az Ügynökség továbbítja a nemzetközi irodához.

Módosítás 106

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 121 pont – b pont

207/2009/EK rendelet

159 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a (2) **bekezdésben** a „**vagy a Madridi Megállapodásban**” **szövegrészt el kell hagyni.**

Módosítás

b) a (2) **bekezdés helyébe a következő szöveg lép:**

„(2) Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás átalakításából származó nemzeti védjegybejelentés vagy a Madridi Jegyzőkönyvben [...]

részes tagállamot megjelölő bejelentés bejelentési napjának az érintett tagállam tekintetében a nemzetközi lajstromozás Madridi Jegyzőkönyv 3. cikkének (4) bekezdése szerinti napja vagy az oltalom – nemzetközi lajstromozást követő – *Európai Unióra történő* utólagos kiterjesztésének a Madridi Jegyzőkönyv 3ter cikkének (2) bekezdése szerinti napja, illetve az elsőbbség napja számít, és – ha ez alkalmazható – azt megilleti a 153. cikknek megfelelően a szóban forgó állam védjegye alapján igényelt senioritás.”;

Módosítás 107

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 122 pont

207/2009/EK rendelet

161 a cikk – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a **147. cikk (5) bekezdésében említett** nemzetközi bejelentés alaki követelményei, a nemzetközi bejelentés vizsgálatára vonatkozó, a 147. cikk (6) bekezdése szerinti eljárás, valamint a nemzetközi bejelentésnek a nemzetközi irodához történő, a 147. cikk (4) bekezdése szerinti továbbításának szabályai;

Módosítás

a) a nemzetközi bejelentés alaki követelményei, a nemzetközi bejelentés vizsgálatára vonatkozó, a 147. cikk (6) bekezdése szerinti eljárás, valamint a nemzetközi bejelentésnek a nemzetközi irodához történő, a 147. cikk (4) bekezdése szerinti továbbításának szabályai;

Módosítás 108

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 122 pont

207/2009/EK rendelet

161 a cikk – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a **149. cikk (2) bekezdésében említett** területi kiterjesztés alaki követelményei, valamint ezen követelmények vizsgálatára

Módosítás

c) ületi kiterjesztés alaki követelményei, valamint ezen követelmények vizsgálatára vonatkozó eljárás és a területi kiterjesztésre

vonatkozó eljárás és a területi kiterjesztésre vonatkozó kérelemnek a nemzetközi irodához történő továbbításának szabályai;

vonatkozó kérelemnek a nemzetközi irodához történő továbbításának szabályai;

Módosítás 109

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 122 pont

207/2009/EK rendelet

161 a cikk – k pont

A Bizottság által javasolt szöveg

k) az Ügynökség és a nemzetközi iroda közötti információcserére vonatkozó szabályok, ideértve **a 147. cikk (4) bekezdése**, a 148a. cikk, a 153. cikk (2) bekezdése és a 158c. cikk szerinti értesítésekre vonatkozó szabályokat is.

Módosítás

k) az Ügynökség és a nemzetközi iroda közötti információcserére vonatkozó szabályok, ideértve a 148a. cikk, a 153. cikk (2) bekezdése és a 158c. cikk szerinti értesítésekre vonatkozó szabályokat is.

Módosítás 110

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 125 pont

207/2009/EK rendelet

163 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A 24a., a 35a., a 45a., a 49a., az 57a., a 65a., a 74a., a 74k., a 93a., a 114a., a 144a. és a 161a. cikk alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítéstől számított **két hónapon** belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást ellene, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Ezen időtartam az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére **2** hónappal meghosszabbodik.”

Módosítás

(5) A 24a., a 35a., a 45a., a 49a., az 57a., a 65a., a 74a., a 74k., a 93a., a 114a., a 144a. és a 161a. cikk alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítéstől számított **négy hónapon** belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást ellene, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Ezen időtartam az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére **két** hónappal meghosszabbodik.”;

Módosítás 111

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 127 a pont (új)

207/2009/EK rendelet

-I melléklet (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

*(127a) A szöveg a következő melléklettel
egészül ki:*

„-I. melléklet

A díjak összege

*Az e rendelet és a 2868/95/EK rendelet
értelmében az Ügynökségnek fizetendő
díjak a következők:*

1. A *925 EUR*

*védjegybejelentés
alapdíja egyedi
védjegy esetén
(26. cikk (2)
bekezdés, 4.
szabály a) pont)*

*1a. Kutatási díj
európai uniós
védjegybejelentés
esetén (38. cikk
(2) bekezdés, 4.
szabály c) pont)*

*12 euró
megszorozva a
38. cikk
(2)bekezdésében
említett központi
iparjogvédelmi
hivatalok
számával: az így
kapott összeg és a
későbbi
változások az
Ügynökség
Hivatalos
Lapjában
kerülnek
közzétételre*

*1b. Elektronikus
úton történő
védjegybejelentés
alapdíja egyedi
védjegy esetén
(26. cikk (2)
bekezdés, 4.
szabály a) pont)*

775 EUR

<i>1c. Elektronikus úton, az online besorolási adatbázis használatával történő védjegybejelentés alapdíja egyedi védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 4. szabály a) pont)</i>	725 EUR
<i>2. Második áru- és szolgáltatási osztály díja egyedi védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 4. szabály b) pont)</i>	50 EUR
<i>2a. Harmadik áru- és szolgáltatási osztály díja egyedi védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 4. szabály b) pont)</i>	75 EUR
<i>2b. A harmadik áru- vagy szolgáltatási osztály felett minden egyes osztály után fizetendő díj egyedi védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 4. szabály b) pont)</i>	150 EUR
<i>3. A védjegybejelentés alapdíja együttes védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 66. cikk (3) bekezdés, 4. szabály a) pont és 42. szabály)</i>	1 000 EUR

<p>3a. Elektronikus úton, az online besorolási adatbázis használatával történő védjegybejelentés alapdíja együttes védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 66. cikk (3) bekezdés, 4. szabály a) pont és 42. szabály)</p>	950 EUR
<p>4. Második áru- és szolgáltatási osztály díja együttes védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 66. cikk (3) bekezdés, 4. szabály b) pont és 42. szabály)</p>	50 EUR
<p>4a. Harmadik áru- és szolgáltatási osztály díja együttes védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 66. cikk (3) bekezdés, 4. szabály b) pont és 42. szabály)</p>	75 EUR
<p>4b. A harmadik áru- vagy szolgáltatási osztály felett minden egyes osztály után fizetendő díj együttes védjegy esetén (26. cikk (2) bekezdés, 66. cikk (3) bekezdés, 4. szabály b) pont és 42. szabály)</p>	150 EUR
<p>5. A felszólalás díja (41. cikk (3))</p>	350 EUR

<i>bekezdés; 17. szabály (1) bekezdés))</i>	
<i>7. A lajstromozás alapdíja egyedi védjegy esetén (45. cikk)</i>	<i>0 EUR</i>
<i>8. A harmadik áru- vagy szolgáltatási osztály felett minden egyes osztály után fizetendő díj egyedi védjegy esetén (45. cikk)</i>	<i>0 EUR</i>
<i>9. A lajstromozás alapdíja együttes védjegy esetén (45. cikk és 66. cikk (3) bekezdés)</i>	<i>0 EUR</i>
<i>10. A harmadik áru- vagy szolgáltatási osztály felett minden egyes osztály után fizetendő díj együttes védjegy esetén (45. cikk és 64. cikk (3) bekezdés)</i>	<i>0 EUR</i>
<i>11. A lajstromozási díj késedelmes megfizetése esetén fizetendő pótdíj (162. cikk (2) bekezdés, a) pont)</i>	<i>0 EUR</i>
<i>12. A megújítás alapdíja egyedi védjegy esetén (47. cikk (1) bekezdés, 30. szabály (2))</i>	<i>1 150 EUR</i>

<i>bekezdés a) pont)</i>	
<i>12a. A megújítás alapdíja egyedi védjegy esetén elektronikus úton (47. cikk (1) bekezdés, 30. szabály (2) bekezdés a) pont)</i>	1 000 EUR.
<i>13. Egyéni védjegybejelentés esetén a második áru- és szolgáltatási osztály megújítási díja (47. cikk (1) bekezdés, 30. szabály (2) bekezdés b) pont)</i>	100 EUR
<i>13a. Egyéni védjegybejelentés esetén a harmadik áru- és szolgáltatási osztály megújítási díja (47. cikk (1) bekezdés, 30. szabály (2) bekezdés b) pont)</i>	150 EUR
<i>13b. A harmadik áru- vagy szolgáltatási osztály felett minden egyes osztály után fizetendő megújítási díj egyedi védjegy esetén (47. cikk (1) bekezdés, 30. szabály (2) bekezdés b) pont)</i>	300 EUR
<i>14. A megújítás alapdíja együttes védjegy esetén (47. cikk (1) bekezdés, 66. cikk (3) bekezdés,</i>	1 275 EUR

**30. szabály (2)
bekezdés a) pont
és 42. szabály)**

**15. Második áru-
és szolgáltatási
osztály után
fizetendő
megújítási díj
együttes védjegy
esetén (47. cikk
(1) bekezdés, 66.
cikk (3) bekezdés,
30. szabály (2)
bekezdés b) pont
és 42. szabály)**

100 EUR.

**15a. Együttes
védjegybejelentés
esetén a
harmadik áru- és
szolgáltatási
osztály megújítási
díja (47. cikk (1)
bekezdés, 66.
cikk (3) bekezdés,
30. szabály (2)
bekezdés b) pont
és 42. szabály)**

150 EUR

**15b. A harmadik
áru- vagy
szolgáltatási
osztály felett
minden egyes
osztály után
fizetendő
megújítási díj
együttes védjegy
esetén (47. cikk
(1) bekezdés, 30.
szabály (2)
bekezdés b) pont
és 42. szabály)**

300 EUR

**16. A megújítási
díj határidőn túli
megfizetése vagy
a megújítási
kérelem
határidőn túli
benyújtása esetén**

**A határidőn túl
megfizetett
megújítási díj
25%-a, legfeljebb
1150 EUR**

*fizetendő pótdíj
(47. cikk (3)
bekezdés, 30.
szabály (2)
bekezdés c) pont*

*17. A megszűnés
megállapítására
vagy a védjegy
törlésére irányuló
kérelem díja (56.
cikk (2) bekezdés,
39. szabály (1)
bekezdés)* **700 EUR**

*18. A fellebbezés
díja (60. cikk, 49.
szabály (3)
bekezdés)* **800 EUR**

*19. Az igazolás
bejelentésének
díja (81. cikk (3)
bekezdés)* **200 EUR**

*20. Európai
uniós
védjegybejelentés
vagy európai
uniós védjegy
átalakítása iránti
kérelem díja
(113. cikk (1)
bekezdés,
összefüggésben a
159. cikk (1)
bekezdésével is;
45. szabály (2)
bekezdés,
összefüggésben a
123. szabály (2)
bekezdésével is))* **200 EUR**

*a) átalakítás
nemzeti
védjegybejelentés
sége;*

*b) átalakítás a
Madridi
Megállapodás
alapján a
tagállamokat*

***megjelölő
bejelentéssé***

***21. Az eljárások
folytatásának
díja (82. cikk (1)
bekezdés)*** **400 EUR**

***22. Lajstromozott
európai uniós
védjegy
osztályozására
vonatkozó
bejelentés (49.
cikk (4)
bekezdés) vagy
európai uniós
védjegy
bejelentésének
díja (44. cikk (4)
bekezdés)*** **250 EUR**

***23. Használati
engedély vagy
más jog
bejelentési díja
lajstromozott
európai uniós
védjegy (162.
cikk (2) bekezdés
c) pont, 33.
szabály (2)
bekezdés), illetve
európai uniós
védjegy
bejelentése esetén
(157. cikk (2)
bekezdés d) pont,
33. szabály (4)
bekezdés):*** **200 EUR**
***bejegyzésenként,
azonban
legfeljebb 1 000
EUR, ha több
bejegyzést kérnek
ugyanabban a
kérelemben vagy
ugyanabban az
időpontban***

***a) használati
engedély
megadása;***

***b) használati
engedély
átruházása;***

***c) dologi jog
alapítása;***

d) dologi jog

átruházása;

e) végrehajtás;

24. Használati engedély vagy más jog bejegyzése törlésének díja (162. cikk (2) bekezdés e) pont, 35. szabály (3) bekezdés)

200 EUR törlésenként, azonban legfeljebb 1 000 EUR, ha több bejegyzést kérnek ugyanabban a kérelemben vagy ugyanabban az időpontban

25. Európai uniós védjegy lajstromozott alakjának módosításáért fizetendő díj (162. cikk (2) bekezdés f) pont, 25. szabály (2) bekezdés)

200 EUR

26. Használati engedély vagy az európai uniós védjegy tekintetében fennálló más jog bejegyzésére irányuló kérelem díja (162. cikk (2) bekezdés j) pont), 89. szabály (5) bekezdés), a védjegyokirat másolatának díja (162. cikk (2) bekezdés b) pont, 24. szabály (2) bekezdés) vagy a lajstromkivonat kiadásáért fizetendő díj (162. cikk (2) bekezdés g) pont, 84. szabály (6) bekezdés):

<i>a) nem hiteles másolat vagy kivonat</i>	<i>10 EUR.</i>
<i>b) hiteles másolat vagy kivonat</i>	<i>30 EUR.</i>
<i>27. Az iratokba való betekintés díja (162. cikk (2) bekezdés h) pont, 89. szabály (1) bekezdés)</i>	<i>30 EUR.</i>
<i>28. Az ügyiratok másolatainak kiadásáért fizetendő díj (162. cikk (2) bekezdés i) pont, 89. szabály (5) bekezdés)</i>	
<i>a) nem hiteles másolat;</i>	<i>10 EUR.</i>
<i>b) hiteles másolat;</i>	<i>30 EUR.</i>
<i>a 10. oldal után oldalanként fizetendő díj</i>	<i>1 EUR.</i>
<i>29. Az ügyiratokban szereplő adatok közlésének díja (162. cikk (2) bekezdés k) pont, 90. szabály)</i>	<i>10 EUR.</i>
<i>30. A visszatérítendő eljárási költségek megállapításának felülvizsgálataért fizetendő díj (162. cikk (2) bekezdés l) pont, 94. szabály (4) bekezdés)</i>	<i>100 EUR.</i>
<i>31. Az Ügynökséghez benyújtott</i>	<i>300 EUR.</i>

*nemzetközi
bejelentés díja
(147. cikk (5)
bekezdés)*

Módosítás 112

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 127 pont

207/2009/EK rendelet

165 a cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság 2019-ig és azt követően
ötévente *megbízást ad* e rendelet
végrehajtásának értékelésére.

Módosítás

(1) A Bizottság 2019-ig és azt követően
ötévente *értékeli* e rendelet *végrehajtását.*

Módosítás 113

Rendeletre irányuló javaslat

1 a cikk (új)

2868/95/EK rendelet

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1a. cikk

*A 2868/95/EK rendelet a következőképpen
módosul:*

(1) A 4. szabályt el kell hagyni.

*(2) A 30. szabály (2) bekezdését el kell
hagyni.*

Módosítás 114

Rendeletre irányuló javaslat

1 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1b. cikk

A 2869/95/EK rendelet hatályát veszti.

*A hatályon kívül helyezett rendeletre való
hivatkozásokat e rendeletre való*

***hivatkozásnak kell tekinteni, és a
mellékletben foglalt megfelelési
táblázatnak * megfelelően kell értelmezni.***

**** A megfelelési táblázat összeállítására az
e rendeletről szóló intézményközi
megállapodás megkötését követően kerül
majd sor.***